



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVA

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT  
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE  
NATIONAL AUDIT OFFICE

Br. Dokumenta: 21.12;22X.11-2016-08

## IZVEŠTAJ REVIZIJE

**Procedure i kontrole u sistemu za upravljanje opštinske performanse**

*Revizije Performanse*

Priština, Novembar 2017

Generalni Revizor, Republike Kosova je najviša institucija ekonomske i finansijske kontrole, koja Ustavom i zakonima zemlje uživa funkcionalnu, finansijsku i operativnu nezavisnost.

Nacionalna Kancelarija Revizije obavlja revizije regularnosti i performansu, i za svoj rad odgovara Skupštini Kosova.

Naša je misija da doprinosimo u zdravom finansijskom upravljanju u javnoj administraciji. Mi izvršimo revizije u skladu sa međunarodno priznatim standardima revizije na javnom sektoru i najboljim evropskim praksama.

Izveštaji Nacionalne Kancelarije Revizije direktno promovišu odgovornost jer obezbeđuju konsistentnu osnovu za traženje odgovornosti od menadžera svake budžetske organizacije. Na ovaj način mi povećamo poverenje u trošenju javnog novca i odigramo aktivnu ulogu na obezbeđenju interesa poreskih obveznika i ostalih interesnih stranaka na povećanju javne odgovornosti.

Revizije performanse preduzete od strane Nacionalne Kancelarije Revizije su nezavisni, objektivni i pouzdani pregledi koji procenjuju da li vladine akcije, sistemi, operacije, programi, aktivnosti ili organizacije koje deluju u skladu sa principima ekonomije<sup>1</sup>, efikasnosti<sup>2</sup> i efektivnosti<sup>3</sup> i da li postoji prostor za poboljšanje.

Generalni Revizor je odlučio u vezi sa ovom izveštaju "Procedure i kontrole u sistemu za upravljanje opštinske performanse" u konsultaciji sa Pomoćnicom Generalnog Revizora Vlora Mehmeti, koja je nadgledala reviziju.

Tim koji je realizovao ovaj izveštaj:

Mirlinda Ahmeti, Direktorica Revizije

Arben Selimi, Vođa tima

Fexhrie Thaqi i Elvin Mala, Članovi tima

KANCELARIJA GENERALNOG REVIZORA–Adresa: Musine Kokalari, Br. 87, Priština 10000, Kosovo

Tel: +381(0) 38 60 60/1011

<http://zka-rks.org>

---

<sup>1</sup> Ekonomija - učešće privrede znači minimiziranje troškova resursa. Korišćeni resursi moraju biti na raspolaganju blagovremeno, u odgovarajućoj količini i kvalitetu i po najpovoljnijoj ceni

<sup>2</sup> Efikasnost - Princip efikasnosti znači maksimalno iskorišćenje dostupnih resursa. odnosi se na vezu između uključenih resursa i rezultata datih u pogledu količine, kvaliteta i vremena.

<sup>3</sup> Efektivnost - Princip efikasnosti podrazumeva postizanje unapred utvrđenih ciljeva i postizanje očekivanih rezultata.

---

## TABELA SADRŽAJA

Opšti sažetak .....	3
1 Uvod.....	5
1.1 Problem revizije .....	6
1.2 Cilj revizije .....	7
1.3 Pitanja i kriterijumi revizije .....	7
1.4 Delokrug revizije.....	8
1.5 Metodologija revizije.....	9
2 Opis revizorske oblasti .....	10
2.1 Relevantni dokumenti.....	10
2.2 Opis SUOP .....	10
2.3 Uključene strane i način njihovog uključivanja i implementaciji SUOP .....	11
3 Ključni nalazi .....	13
3.1 Stvaranje neophodnih preduslova od strane MALS za osiguranje pravilnog funkcionisanja SUOP-a .....	13
3.2 Stvaranje potrebnih preduslova od strane Opština za osiguranje pravilnog funkcionisanja SUOP-a .....	15
3.3 Više detalja za svako polje SUOP .....	19
4 Zaključci.....	28
4.1 Stvaranje preduslova od strane MALS koji su potrebni za obezbeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja SUOP.....	28
4.2 Stvaranje potrebnih preduslova od strane opština za obezbeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja SUOP.....	29
5 Preporuke .....	30
Dodatak I: Tabela indikatora.....	31

## Lista skraćenica

MALS	Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
ESUOP	Elektronski Sistem za Upravljanje Opštinske Performanse
SUOP	Sistem za Upravljanje Opštinske Performanse
OSI	Odgovorni Službenik za Izveštavanje
NKR	Nacionalna Kancelarija Revizije
DEMOS	Projekat za Decentralizaciju i Podršku Opštinama

---

## Opšti sažetak

Ovaj izveštaj predstavlja procenu koja je izvršena načinu funkcionisanja Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse uopšte, sa posebnim fokusom na procedure i kontrole radi zaključivanja da li sistem proizvodi pouzdane i tačne podatke oslonjene na dokumente. Od 2009 godine, Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave počela implementaciju Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse koji je adresirao performansu opština iz oblasti sopstvenih nadležnosti. Merenje performanse opština ima za cilj da same opštine, Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave, građani i sve strane od interesa saznaju do kog nivoa opštine uspele da pružaju usluge u adekvatnom vremenu i kvalitetu, u funkciju poboljšanja života građana.

Za realizaciju ove revizije korišćene su različite metode istraživanja. Izrađeni su upitnici sa jasnim pokazateljima, razvijeni su intervjui i analizirale relevantne dokumente povezanih sa ciljevima revizije. Da bismo imali tačne rezultate ove revizije mi smo procenili da li su radne smernice jasno sastavljene i komunicirane kod svih korisnika. Analizirani su i popunjeni obrasci Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse radi upoređivanja sa izvorom podataka u kome su oslanjali. Na terenu su pregledane kontrole u svim nivoima izveštavanja kako bi se videlo kako su primenjene, dok je procenjen i način kako opštinski koordinatori vrše verifikaciju podataka i da li su oni popunjeni ponovo nakon eventualnih upozorenja. Analizirana i procenjena komunikacija, cirkulacija informacija od različitih pružalaca usluga van opštine kod relevantnih opštinskih direktorata i od njih kod opštinskih službenika.

Revidirane su Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave i šest opštine različite prema veličini i etničkom sastavu.

Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave nije stvorila sve potrebne preduslove za funkcionisanje Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse. Nije usvojila novu regulativu i nije izradila proceduru za upravljanje promena na sistemu.

Tokom revizije šest opština uzorak, utvrdili smo da opštine imaju poteškoće u primeni procedura i kontrola predviđene sistemom. U revidiranim opštinama procedura prikupljanja podataka nije bila adekvatna takođe i kontrola od strane opštinskog koordinatora nije bila efektivna. Nalazi pokazuju da ima probleme na načinu prikupljanja, izveštavanja i verifikaciju podataka. Takođe ima probleme i u vezi sa osiguranjem pristupa na podatke od opštinskih jedinica. Kao rezultat toga neki od izveštavanih podataka nisu zasnovani na dokumente relevantnih oblasti, ili kao što je definisano metodologijom. Na osnovu izveštavanih podataka u formularima, možemo tvrditi da tekući problem neadekvatnih procedura i ne efektivne kontrole je posledica nedostatka posvećenosti od strane opštinskih službenika uključenih na procesu, jer opštine nisu stvorile sve preduslove za funkcionisanje sistema.

Preporučujemo da Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave što pre usvoji revidiranu regulaciju za aktuelni Sistem za Upravljanje Opštinske Performanse i da izradi proceduru za upravljanje promena sistema koji će jasno specificirati ko je odgovoran za pokretanje, razvoj,

usvajanje i implementaciju promena na sistemu. To radi izbegavanja nedostataka koji mogu nastati zbog mogućih promenama na sistemu u budućem.

A predsedniku opštine preporučujemo da saopšti svim opštinskim organizacionim jedinicama obavezu koju opština ima u vezi sa procesom izveštavanja za Sistem za Upravljanje Opštinske Performanse kako bi bile spremne da pružaju zahtevane podatke. Takođe, preporučujemo da osigurava blisku saradnju između odgovornih službenika za izveštavanje i opštinskim direktoratima i da se osigurava da opštinski koordinator i odgovorni službenik za izveštavanje shvatili proceduru prikupljanja, izveštavanja i verifikacije podataka, i iste su izvršile.

# 1 Uvod

Građani očekuju i zaslužuju kvalitetne usluge od strane autoriteta lokalne vlade (opštine). Celokupni administrativni sistem u Republici Kosova u osnovi je izrađen da bude u funkciji građana. Opštine imaju pune i ekskluzivne nadležnosti, u pogledu lokalnog interesa, poštujući standarde utvrđene važećim zakonima. Neke od oblasti koje se odnose na odgovornosti opština su<sup>4</sup>:

- urbano i ruralno planiranje;
- zaštita lokalne sredine;
- pružanje i održavanje javnih usluga i opštinskih usluga, uključujući snabdevanje vodom, kanalizacijom i drenaže, tretiranje crnih voda, upravljanje otpadaka, lokalnih puteva, lokalnog prevoza i šeme lokalnog grejanja;
- odgovor prema hitnim lokalnim slučajevima;
- pružanje familijarnih usluga i ostalih usluga socijalne zaštite, kao što je
- briga za ugrožene, porodični smeštaj, briga o deci, staračka briga,
- javno zdravlje;
- pružanje i održavanje parkova i javnih prostorija;
- kulturne i slobodne aktivnosti, itd.

Merenje performanse opština ima za cilj da same opštine, Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave (MALS), građani i sve strane od interesa saznaju do kog nivoa opštine uspele da pružaju usluge u adekvatnom vremenu i kvalitetu, u funkciju poboljšanja života građana.

Merenje performanse opština takođe služi kao važno sredstvo za poboljšanje veze između centralne i lokalne vlade i istovremeno omogućava blisko angažovanje između lokalnih vlada i građana.<sup>5</sup>

Od 2009 godine MALS počela implementaciju Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse (SUOP). Uz podršku projekta USAID – EMI kasnije USAID - DEMI, MALS razvijao SUOP-a, koja je adresirala performansu opštine u oblastima sopstvene nadležnosti. Izgradnja i funkcionisanje sistema je regulisana Uredbom 02/2013 i date su osnovne smernice za funkcionisanje sistema putem jednog priručnika (MALS -USAID 2013). Nedavno MALS izradila **nacrt uredbu br. 02/2016** za SUOP koja je i dalje u toku pregleda.

Pokazatelji performanse često uključuju obim, kvalitet, efikasnost i rezultate pružanja određenih usluga. Merenje performanse se odnosi na institucionalnoj kulturi koja proceni planiranje, polaganje računa, i korišćenje informacija u upravljanju javnih i privatnih organizacija.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Zakon B. 03/L-040 O Lokalnom Samoupravljanju, Član 17

<sup>5</sup> Performance based grant system (PBGs), a guide for municipalities, July 2014

<sup>6</sup> International experience in Municipal Performance Measurement, Federation of Canadian municipalities, 2005

---

MALS uz podršku DEMOS-a je pokrenula i počela procedure za uspostavljanje i implementaciju Elektronskog Sistema za Upravljanje Opštinske Performanse (ESUOP) u cilju uspostavljanja podataka na sistemu sa ručnim na elektronski način.

## 1.1 Problem revizije

Opštine su odgovorne za tačno i potpuno izveštavanje. Tokom istraživačkog rada u fazi planiranja revizije primetili smo da registrovani podaci u SUOP ne oslone se dovoljno u dokumente koje mogu dolaziti kao posledica:

- nedostatka kvalifikovanog osoblja;
- nedostatka kontrole nadgledanja; i
- nedostatka dokumentacije/evidencija u određenim opštinskim direktoratima koji bi se oslonili na podatke uspostavljene u sistemu.

U ovom nalazu smo došli kroz intervjuisanja ograničenog broja službenika sa lokalnog i ministarskog nivoa i sa predstavnicima DEMOS-a. Da bi pojasnili u kakvim aspektima treba usredsrediti ovu reviziju sastavili smo upitnik za opštinske koordinatore u vezi sa pokazateljima koji oni smatraju najvažnijim i sa poteškoćama sa kojima se oni susreću tokom njihovog rada sa SUOP. Upitnik je upućen u trideset dve (32) opštine, koji odredili koordinatore za SUOP, od koji nam je odgovorilo osamnaest (18).

Prema ovog upitnika najuticajnije poteškoće se odnose na:

- Nemogućnost verifikacije podataka;
- Nedostatak komunikacije odnosno pružanja podataka za određene oblasti od strane odgovarajućih direktorata;
- Neizvesnost u razumevanju radnih procedura;
- Ne strukturirana baza podataka;
- Definicije; itd.

Iz 2013 NKR izvršila revizije finansijske performansi u opštinama. Izveštaji od tih revizija, poznati kao Dokumenti za Diskusiju, diskutovani sa uključenim stranama. Zabrinutost o pouzdanosti izveštavanih podataka od strane opština je pokrenut u ovim dokumentima objavljenih od strane Nacionalne Kancelarije Revizije Kosova.<sup>7</sup>

Na osnovu tih pokazatelja zaključujemo da iako je MALS u saradnji sa opštinama uspeli da uspostavlja sistem za upravljanje opštinske performanse ipak postoje značajne mogućnosti za poboljšanje.

---

<sup>7</sup> Dokument za diskusiju, finansijske performanse i usluge pružene u opštinama, 2014



Postoji rizik da MALS, kao poslednja linija u procesu koja vrši analizu svih primljenih podataka od strane opština, može doći do pogrešnih zaključaka zbog gore navedenih nedostataka.

## 1.2 Cilj revizije

Cilj ove revizije je procena načina funkcionisanja SUOP uopšte sa posebnim fokusom u procedurama i kontrolama radi utvrđivanja da li sistem proizvodi pouzdane i tačne podatke zasnovane na dokumente. Preporuke iz ovog revizorskog izveštaja nameravaju da utiču na poboljšanje trenutnog načina rada SUOP-a.

## 1.3 Pitanja i kriterijumi revizije

Glavno revizorsko pitanje je formulisano pored ciljeva koji ima SUOP, i postavljena na sledeći način:

**Da li su MALS i opštine preduzele adekvatne mere za osiguranje da sistem proizvodi pouzdane i tačne podatke?**

### Revizorska pitanja

**1. Da li su se stvoreni potrebni preduslovi od strane MALS za osiguranje adekvatnog funkcionisanja SUOP-a?**

1.1. Da li postoji regulativa o načinu korišćenja SUOP-a i procedura za upravljanje eventualnih promena?

**Kriterijum:** Korišćenje SUOP-a treba da bude zasnovana na regulativu. Za bilo kakvu promenu u SUOP treba imati proceduru koja jasno definiše način pokretanja promena, od koga se odobrava i kako se saopštava Opštinama.

1.2. Da li su izrađeni i dostavljeni opštinama uputstva i formulari za SUOP?

**Kriterij:** Uputstva i formulari treba da budu izrađeni i odobreni od strane nadležnih organa MALS-a i treba dostavljati Opštinama nakon odobrenja.

1.3. Da li se održavaju obuke za nadležne službenike za SUOP i da li se vrše procene koliko su one prilagođavale potrebama odgovornih službenika?

**Kriterij:** MALS treba da izradi plan obuke za sve zvaničnike uključeni u SUOP, na nivou MALS-a i na opštinskom nivou. MALS treba osigurati da su održane obuke shvaćene i našle primene u praksi. Nejasnoće/poteškoće koje se susreću tokom rada treba adresirati kod opštinskog koordinatora, odnosno sa opštinskih koordinatora na MALS radi pružanja dodatnih obuka ili objašnjenja.

1.4. Dostavljeni podaci iz opštine u MALS da li prolazu kroz jednog procesa verifikacije, analize i predstavljanja?

**Kriterij:** MALS treba da formira komisiju koja se sastoji od MALS, civilnog društva i donatora čija je uloga verifikacija primljenih podataka na osnovu kojih se dodeljuju stimulaturna sredstva. Proces treba da bude dokumentovan i da uključi sve opštine.

2. Da li su stvoreni potrebni preduslovi od strane opština radi osiguranja pravilnog funkcionisanja SUOP-a?

2.1. Da li su uspostavljene politike komunikacije/izveštavanja između stranaka uključenih na procesu i da li nađu primenu na praksi?

**Kriterij:** Predsednik trebao uspostaviti formalne politike komuniciranja (cirkularne) i iste komunicirao kod izveštajskih strana. Direktori određenih opštinskih Direktorata treba da primaju redovne informacije od spoljnih strana (n.p. Javna Preduzeća). One treba da održavaju evidenciju delovanja za koju su odgovorne i rezultate komuniciraju opštinskim zvaničnicima.

2.2. Da li su imenovani odgovorna lica za osiguranje napretka funkcionisanja SUOP-a?

**Kriterij:** Predsednik treba da imenuje koordinatora i odgovornih lica za izveštavanje.

2.3. Da li se vrši verifikacija tačnosti podataka na formulare?

**Kriterij:** Opštinski koordinator treba da potvrdi da li su popunjeni svi formulari i osigurava se da predstavljene informacije na formulare i se oslone na dokumente.

Predsednik Opštine pre potpisivanja formulara treba da se osigurava da prethodno opštinski koordinator izvršio proveru podataka.

## 1.4 Delokrug revizije

Delokrug revizije uključuje izveštavanje opština za 2016 godinu.

Revidirani subjekti su MALS i šest opštine.

Uzorak od šest opština je izabran na osnovu tri kriterijuma. Prvi je godišnje budžet opštine, drugi kriterijum je performansa opštine u oblasti SUOP i treći je etnički kriterijum. Da bi izabrali uzroke prema budžetskim kriterijumu opštine smo podelili u tri kategorije; u prvoj kategoriji ulaze opštine sa godišnjem budžetom iznad 10 miliona evra, u drugoj kategoriji od 3 do 10 miliona evra i u trećoj kategoriji su opštine sa budžetom ispod 3 miliona evra. Tako da su izabrane po dve opštine iz svake kategorije i sa svake kategorije jedna opština bila korisnik stimulansnog fonda.

Izabrane opštine su: Peć i Uroševac – prve kategorije, Obilić i Gračanica – druge kategorije, i Junik i Mamuša – treće kategorije prema budžetskog kriterijuma.

## 1.5 Metodologija revizije

Revizorskim pitanjima smo odgovorili na osnovu raznih tehnika prikupljanja podataka kao što su: istraživanja, upitnici, intervjui i studija relevantne dokumentacije.

Revizorskim pitanjima smo odgovorili uz:

- Procenu da li su radne smernice jasno izrađene i komunicirane svim korisnicima;
- Analiziranjem popunjenih formulara SUOP-a za upoređenje sa izvorom podataka u kojim su oslanjani;
- Ispitanju kontrole u svim nivoima izveštavanja kako bi videli kako su primenjeni;
- Procenu načina kako opštinski koordinatori vrše verifikaciju podataka i da li su oni ponovo ispunjeni nakon eventualnih primedbi;
- Procenu komuniciranja (protok informacija) od strane različitih ponuđača usluga van opštine kod relevantnih opštinskih direktorata i onih kod opštinskih službenika;
- Intervjuisanje opštinskih zvaničnika o izveštavanju, koordinatoru, predsednicima opština i sa relevantnim direktoratima kao i odgovornosti za SUOP od MALS.

## 2 Opis revizorske oblasti

Da bi obezbedili pravilno funkcionisanje SUOP-a, osnovni preduslovi su: pravna osnova, sam sistem i odgovorna lica za njenu primenu.

### 2.1 Relevantni dokumenti

Aktuelni okvir dokumentacija koje regulišu ovaj oblast su:

- **Uredba br. 02/2013**, za SUOP čiji cilj je merenje i nadgledanje performansi opštinskih usluga pružene građanima, osiguranje održivosti SUOP-a i podizanje kvaliteta pružanja usluga;
- Opšti dokument SUOP-a – koji opisuje opštu izgradnju sistema. Ovaj dokument detaljno opisuje svaku oblast, pokazatelj, rezultati daje instrukcije odakle treba uzimati podatke; i
- Radna uputstva.

### 2.2 Opis SUOP

Za postizanje cilja SUOP-a, razvijeni su opšti ciljevi koji su usko povezani sa akcijama MALS, opština i ostalim glavnim stranama od interesa. Ciljevi pokazuju put kako će se stići do ciljeva SUOP-a. Osnovni ciljevi SUOP-a su:

- Implementacija standardne metodologije za merenje performansi opština;
- Osiguranje pouzdanosti podataka;
- Objavljivanje pouzdanih informacija; i
- Poboljšanje procesa donošenja odluka i olakšavanje akcije opštinske administracije.

SUOP se sastoji od:

**Oblasti-** izražavaju grupu prava (nadležnosti) i obaveza koje opštine vrše u službi građana;

**Rezultati** – su kratkoročna ili dugoročna dostignuća koje opštine imaju za cilj u svakoj specifičnoj oblasti;

**Pokazatelji** - veličina (općenito statistička, ali i logična) koja pokazuje do koje mere su postignuti rezultati; i

**Podaci** – su činjenice koje dokazuju da je jedna usluga ispunjena u određenoj ili zahtevanoj meri i kvalitetu.

---

Generalno, sistem ima **14 oblasti**,<sup>8</sup> koji obuhvata 18 sopstvenih nadležnosti Opština, **24 rezultata**, **65 pokazatelja** i **203 podataka**.

Sastavni deo SUOP-a je i elektronski program koji omogućava elektronsko izveštavanje podataka iz opštine u MALS.

## 2.3 Uključene strane i način njihovog uključivanja i implementaciji SUOP

Tri direktni odgovorni akteri za funkcionisanje sistema u okviru opštine su:

**Službenici za opštinsku performansu** – opštinski službenici koji se bave merenjem, prikupljanjem, izveštavanjem i analiziranjem pokazatelja usluga za određene oblasti.

**Koordinator za opštinsku performansu** koji vrši ulogu veze između odgovarajuće opštine i MALS. On je glavni nosilac procesa komuniciranja i koordinacije rada u prikupljanju, proveru i izveštavanju podataka za sistem upravljanja performanse svoje opštine.

**Predsednik opštine** ima glavnu ulogu u osiguranju kvaliteta i usvajanja podataka nakon završetka procesa njihovog prikupljanja, izrade i ispitivanja.

**MALS** igra posebnu ulogu u ovom procesu, kao programer i nadzornik implementacije sistema. Departman za opštinsku performansu i transparentnost je odgovoran, između ostalog,<sup>9</sup> i za razvoj i praćenje opštinskih performansi.

Glavni koraci koji treba pratiti za registraciju podataka u SUOP, prema Vodiću su sledeći:

1. MALS šalje obaveštenje sa paketom dokumentacije (radna uputstva i formulari) kod opštinskog koordinatora;
2. Opštinski koordinator pruža uputstva/objašnjenja za odgovorne opštinske službenike i dodeljuje im radna uputstva i formulare za svaki pokazatelj prema određenim oblastima;
3. Odgovorni službenik za određenu oblast popunjuje formular sa potrebnim podacima za svaki pokazatelj posebno. Odgovorni službenik za određenu oblast je odgovoran za kontrolisanje potpunosti podataka za svaki pokazatelj; verifikaciju tačnosti podataka u dokumentacijama, arhive, službenog sajta itd; i dostavljanje formulara sa podacima kod Koordinatora;

---

<sup>8</sup> Javne administrativne usluge; ljudska prava, socijalne i porodične usluge, omladinska kultura i sport; upravljanje katastrofama; prostorno planiranje; javni prostori; putna infrastruktura; javni prevoz; javni parking; voda za piće; kanalizacija; otpada; zaštita životne sredine

<sup>9</sup> Predlaže, projektuje i osigurava implementaciju planova izgradnje kapaciteta opština; Pruža podršku implementaciji aktivnosti na izgradnji kapaciteta u opštinama; Praćenje kvaliteta komunalnih usluga (performanse); Planira i koordinira akcije za praćenje transparentnosti u lokalnoj upravi; Razviti kriterijume za procenu transparentnosti opština; itd.

4. Koordinator kontroliše potpunost i tačnost podataka, i u slučaju da smatra da se neki podatak treba poboljšati, traži od odgovornog službenika koji je izveštavao podatak, da poboljšava. Kada se koordinator osigurava da su podaci tačni, sve formulare dostavlja kod Predsednika Opštine za odobravanje;
5. Predsednik Opštine se osigurava o tačnosti podataka i vrši njihovo odobravanje zatim ih vraća kod Koordinatora, koji izveštava ove podatke u elektronskoj i fizičkoj formi u MALS; i
6. Po završetku faze prikupljanja i izveštavanja podataka, MALS organizuje posete u opštinama radi verifikacije podataka na osnovu izabranih uzoraka, u cilju izrade revidiranog izveštaja SUOP-a. Sažeti izveštaj se objavljuje na sajtu Ministarstva. Nakon procene godišnjeg rada opština od strane MALS-a i donatora, dodeljuju se stimulatívni fondovi u podršku upravljanja performansi i opštinskih usluga, za opštinske projekte sa prioritetom.

---

## 3 Ključni nalazi

Ovo poglavlje prikazuje preduzete akcije od strane MALS i opštine radi osiguranja funkcionisanja SUOP-a. Ovde su predstavljeni nalazi koji se odnose na akcije ili propuste MALS-a i opština u odnosu na zahteve SUOP-a.

### 3.1 Stvaranje neophodnih preduslova od strane MALS za osiguranje pravilnog funkcionisanja SUOP-a

Da bi stvorila potrebne preduslove za adekvatno funkcionisanje SUOP-a, MALS treba preduzeti niz akcija.

1. Najpre treba osigurati održivost i kontinuitet sistema ažurirajući regulaciju za SUOP po potrebi, i izradom jasnih procedura koje tretiraju moguće promene na sistemu;
2. Drugo, radna uputstva i formulare treba izraditi na vreme i distribuirati u opštinama;
3. Treće pitanje koje treba osigurati je obuka odgovornih opštinskih službenika za izveštavanje i procena da li je organizovana obuka bila adekvatna; i
4. Krajnje MALS treba da verifikuje i predstavlja izveštavane podatke od Opština.

#### 3.1.1 Promene u SUOP-u – potrebne procedure za pokretanje promene, usvajanje i komunikaciju promena u Opštinama.

Uredba 02/2013 je pregledana i izrada nove uredbe bila na procesu ali nije odobrena iako je bilo promena na sistemu. Prema uredbi 02/2013, izveštavanje podataka sa opštine se vrši dvaput godišnje, do 15 juli i nakon završetka godine do 15 januara. Ali prema pregledanom SUOP-u izveštavanje podataka se vrši jedanput godišnje i zadnji rok za izveštavanje je 15 februar naredne godine.

MALS nije imala proceduru u vezi sa promenama na sistemu, kako bi opisala kako se započinje promena i procesira dalje do usvajanja i implementacije promene. To je neophodno za izradu i poštovanje s ciljem da opštine koje izveštavaju blagovremeno upoznaju sa promenama da bi bile u stanju da preduzmu potrebne mere da se odgovaraju zahtevima izmenjenog SUOP-a. Međutim, iako ta procedura ne postoji MALS je komunicirala sa opštinama putem elektronske pošte radi upoznavanja sa sastavom izmenjenog SUOP-a.

Takođe, nismo naišli na adekvatne procedure koje regulišu funkcionisanje Elektronskog sistema za upravljanje opštinske performanse koji je preduslov za implementaciju sistema na nezavisan i neprikosnoven način (nedostatak politike, procedure i uredbi za efektivnu implementaciju ESUOP-a).

### 3.1.2 Izrada i dostavljanje opštinama uputstva i obrasce SUOP-a

MALS je vodila računa da pravovremeno svim opštinama dostavlja radna uputstva i formulare. Dva glavna dokumenta izrađena i dostavljena opštinskim Koordinatorima. Jedan dokumenat – Opšta izgradnja sistema – opisuje sistem u celini počevši od konteksta razvoja SUOP-a, koncepti sistema, ciljevi i opis svakog pokazatelja svake oblasti. A drugi dokumenat – Radna uputstva – sadržao detaljna uputstva o potrebnim koracima za prikupljanje, proveru i izveštavanje podataka. Ova dva dokumenata zajedno sa formularima dostavljeni blagovremeno kod svih opštinskih Koordinatora.

### 3.1.3 Obuka za odgovorne službenike za SUOP

MALS, uz podršku DEMOS-a, organizovala i održavala tri obuke, dve za koordinate i jednu za OSI. Obuka za koordinate trajala pet dana i pokrila svaku oblast i pokazatelj SUOP-a. Na kraju obuke koordinate učesnici su podvrgnuti testu, čiji prolazak bio na zadovoljavajućem nivou. U proseku koordinate postigli 67 od 100 mogućih poena. Za MALS ovaj rezultat je bio indikator da obuka bila efektivna i da su koordinate bili spremni da prenesu stečeno znanje tokom obuke kod odgovarajućih OSI-a.

Druga obuka je organizovana za OSI svih opština i tretirala svaku oblast i pokazatelj SUOP-a. Međutim ova obuka, prema intervjuima sa OSI učesnika, nije bio efektivan jer jedna sesija obuke trajala oko 1-2 časa za oblast a broj učesnika u sesiji bio oko 25-30. Lekcija nije bila interaktivna gde bi učesnici mogli da postavljaju pitanja o brigama ili potencijalnim neizvesnostima u vezi sa izveštavanjem, nego bila u obliku prezentacije.

Još jedna obuka je održana sa koordinatorima u vezi sa osiguranjem kvaliteta podataka. Prema predavačima obuka nije pružila očekivane rezultate jer poznavanje prolaznika u vezi sa temom obuke bile osnovne i stoga nije postignut cilj obuke.

### 3.1.4 Proces verifikacije, analize i predstavljanja podataka

MALS preduzele neke akcije radi provere tačnosti izveštavanih podataka od opština. Vršila dnevne posete po opštinama prolazom preko popunjenim formularima i savetovanjem opštinskih službenika o načinu korigovanja grešaka tamo gde postoje. Sa trenutnim kapacitetima MALS uspela da obavlja 14 takve posete u roku od sedam dana<sup>10</sup>. To su bile kratke posete i samo površno prošli kroz formularima.

Drugi način za proveru tačnosti podataka je bio kroz upoređivanja izveštavanih iznosa u aktuelnoj godini sa onim izveštavanim u prethodnoj godini. Pojava neke velike razlike između njih je bio pokazatelj da podatak nije tačno izveštavan. U takvim slučajevima adekvatna opština je savetovana da pregleda podatak i eventualno koriguje.

---

<sup>10</sup> 12 - 20 januar 2017



Drugi način za verifikaciju tačnosti podataka je bio identifikacija logičnih grešaka, n.p. u slučaju da se jedan podatak zahteva da se izveštava na jedan ili više pokazatelja, tada podatak treba da bude isti u svim slučajevima. Ili kada vrednost jednog podatka praktično nemoguće da bude realan kao n.p. broj zaposlenih u opštini bude sedam, ili slično.

## 3.2 Stvaranje potrebnih preduslova od strane Opština za osiguranje pravilnog funkcionisanja SUOP-a

Da bi se stvorili potrebne preduslove za adekvatno funkcionisanje SUOP-a, opština treba da preduzme sledeće akcije:

1. Prvo, Predsednik opštine treba da imenuje odgovorna lica za izveštavanje. Opštinski odgovorni službenici za izveštavanje za SUOP su glavni odgovorni za prikupljanje i verifikaciju podataka sa različitih izvora unutar organizacionih jedinica opštine (opštinskih direktorata) i spolja (javna preduzeća);
2. Drugo, treba stvoriti politike komuniciranja/izveštavanja između opštinskih organizacionih jedinica, službenika za izveštavanje i odgovornih koordinatora. Ove politike bi uključivale formalan način izveštavanja između stranaka uključenih na procesu; i
3. Treće, osigurati da je potvrđena tačnost podataka na formularu. Opštinski koordinator za SUOP je odgovoran da proveri tačnost podataka predstavljenih u formularima SUOP-a, osiguravajući da su izveštavani podaci tačni i zasnovani na dokumente.

### 3.2.1 Imenovanje odgovornih osoba za osiguranje funkcionisanja SUOP-a

Prema uputstvu, predsednik opštine treba da imenuje koordinatora i najmanje četiri izveštača, u zavisnosti od veličine opštine. Svaki imenovan izveštač od strane predsednika treba da izveštava o određenoj oblasti. Primetili smo da u opštine Mamuša, Uroševac i Obilić jedan broj izveštača nisu uopšte izveštavali i da predsednik nije bio informisan za ove promene.

**Tabela 1. Predstavlja broj OSI-a koji nisu izveštavali.**

Opština	Veličina	Broj određenih OSI-a	OSI koje nisu izveštavale
Peć	Velika	10	0
Uroševac	Velika	13	2
Obilić	Srednja	7	1
Gračanica	Srednja	9	0
Junik	Mala	9	0
Mamuša	Mala	6	3

Iz gornje tabele se vidi da šest OSI nisu izveštavali, i u nedostatku njih, ostali OSI prinuđeni da izveštavaju o oblastima koji nisu njihove odgovornosti niti uzeli adekvatno obučavanje za to. Opština Mamuša izveštala sa manje službenika nego što su predviđeni uputstvom.

Pronađen je i jedan slučaj<sup>11</sup> kada koordinator imenovan za prikupljanje i izveštavanje podataka na formularu. To predstavlja sukob interesa jer ovim akcijom eliminisana jedna tačka kontrola na procesu.

### 3.2.2 Politike komunikacije/izveštavanja između stranaka uključene na procesu

U cilju ojačanja saradnje i komunikacije između stranaka uključenih u procesu izveštavanja za SUOP, predsednik opštine bi trebalo da razvija komunikaciju sa svim organizacionim jedinicama opštine radi pripreme za osiguranje podataka, čime bi se olakšao proces prikupljanja podataka za OSI.

Nijedan predsednik opštine, koji bio predmet ove revizije, nije dostavio cirkulaciono pismo ili najmanje obaveštenje putem elektronske forme radi upoznavanja opštinskih organizacionih jedinica sa predviđanom akcijom prikupljanja podataka za SUOP.

U odsustvu ove komunikacije, OSI u nekim slučajevima, imale poteškoće tokom prikupljanja podataka. Na osnovu intervjua, u nekim slučajevima, osoblje opštinskih organizacionih jedinica nije bilo na raspolaganju za osiguranje informacije koja je tražena od OSI-a.

Različite opštinske organizacione jedinice pripremile periodične izveštaje koji su održale dovoljnu informaciju ali ne u svim slučajevima korišćene kao direktan izvor informacija prilikom prikupljanja podataka.

Izvori informacije za OSI bili različiti. Neke od OSI-a osnivale su predstavljene podatke u periodičnim izveštajima opštinskih organizacionih jedinica, većina su osnivali podatke u pismu koju primile od jedinice na osnovu zahteva OSI-a za specifične podatke za pokazatelje. Bilo i OSI koje nisu osnivale njen podatak na nijednom izvoru (ni jedinice niti dokumenat). Osim toga bilo je slučajeva kada dokumenat nije bio relevantan t.j. da podatak se nije našen na pomenutom dokument.

Način prikupljanja podataka je razlikovao iz opštine u opštini i unutar same opštine. Primera radi jedan način prikupljanja podataka – adekvatan način – bio da OSI lično kontaktirao odgovorne osobe adekvatnog direktorata i sam video potrebne dokumente za popunjavanje podataka na formularu. Podatak je popunjen zajedno sa izvorom odnosno direktoratu i dokumentu odakle je preuzet podatak.

Drugi prihvatljiv način je odgovor službenim pismom od opštinskih jedinica koja sadržala podatak i referencu na izvor podataka. Iako referentni dokumenat nije priložen formularu, OSI imao mogućnosti da vidi dokumenat i da se uveri da je podatak tačan.

Dva ostala načina prikupljanja podataka – koji nisu prihvatljivi jer ne osiguraju da je podatak tačan – korišćeni češće skoro u svim opštinama. Jedan način je bio kroz dostavljanja pismenog zahteva u relevantnom direktoratu gde se specifikuje kakvi podaci se zahtevaju. Odgovor na zahtev je vraćen

---

<sup>11</sup> Opština Obilić

međutim referenca na izvornom dokumentu odakle je preuzet podatak, nedostajala. OSI kao izvor podataka pominjao relevantnog direktorata a referentni dokument bio upravo pismeni odgovor direktorata.

Bilo je slučajeva kada OSI nije poslao ni pismo nego dostavio formular kod opštinske jedinice i tražio da jedinica vrati popunjenog. Ova forma prikupljanja podataka desilo najčešće u Uroševcu.

Još jedan retki način prikupljanja podataka je bio verbalna komunikacija. Dakle ovaj način prikupljanja podataka nema osnovu ni u kom dokumentu. Delimično to se desilo jer tražen podatak nije dokumentovan ni od jedne organizacione opštinske jedinice nego bila osnivana na opštem znanju.

### 3.2.3 Verifikacija tačnosti podataka u obrascu

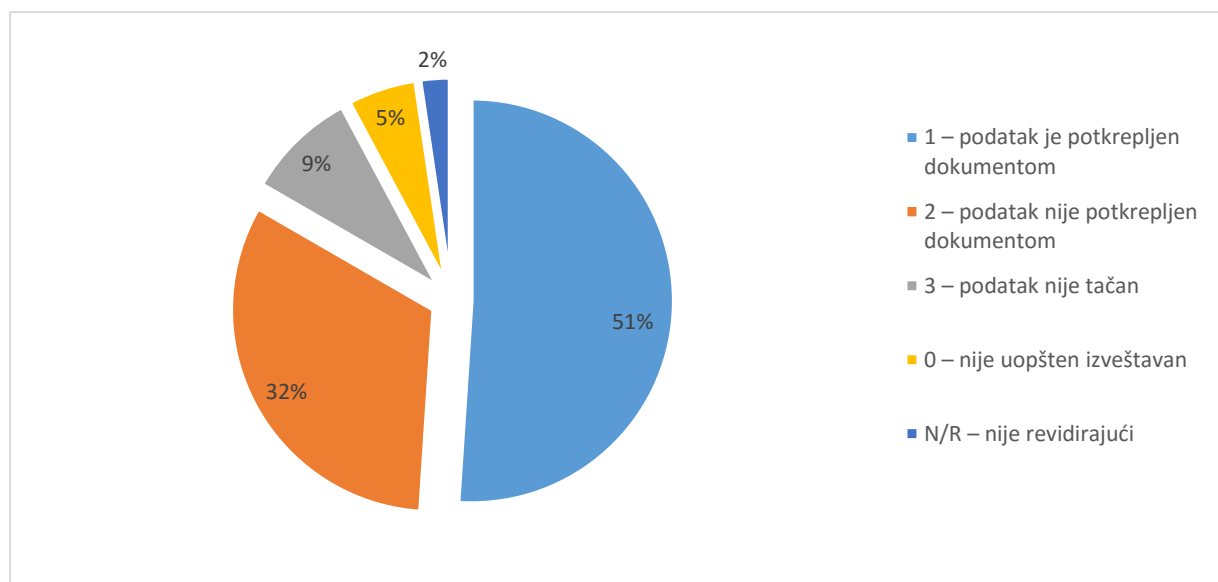
Rad oko prikupljanju i izveštavanju podataka u formularima od strane OSI kontroliše koordinator radi osiguranja da su podaci tačni. Procedura u ovom slučaju je da za svaki izveštavan podatak potvrđuje prijavljena vrednost i izvor odakle je došao.

Opštinski koordinator u Peći, najveći deo podataka je pravilno verifikovao i potpisivao formulare samo nakon osiguranja da su podaci tačni. Popunjenim formularima su priloženi i dokumenti kojima su referisani kao izvor podataka, osim u slučajevima kada su dokumenti bili voluminozni i nije bilo moguće da se prilože formularu.

Opštinski koordinatori primenili ovu metodu verifikacije podataka u opštinama Obilić, Gračanica i Junike osim što razlika sa opštinom Peć bila da referenca na dokumente nije bila toliko relevantna jer dokumenat kome su referisali mi ne smatramo relevantnim.

Koordinator u Uroševcu nije pratio ovu proceduru verifikacije podataka, ali u mesto ove tražio pismenu potvrdu od svakog direktorata koji je snabdevao OSI-a sa podacima, da su podaci tačni.

Opština Mamuša nije izveštavala na vreme i zbog toga proces verifikacije podataka za mnoge oblasti nije se desilo uopšte.

**Grafika 1. Procenat pokazatelja zasnovanih na dokazima za šest revidiranih opština.**

Samo 51% izveštavanih podataka u šest revidiranih opština oslanjane na dokumente, 32% nisu imale dovoljnu podršku na dokumente, devet posto podataka nisu bili tačni i pet posto pokazatelja nisu izveštavani uopšte (vidi dodatak 1). Ovim stepenom dokumentacije povredi se pouzdanost izveštavanja tako da opštine treba da preduzmu konkretne akcije u cilju poboljšanja uslova za izveštavanje za SUOP.

**Tabela 2. Sažetak pokazatelja na broju za šest revidirane opštine.**

	Uroševac	Peć	Obilić	Gračanica	Junik	Mamuša	Ukupno	%
1 – podatak je zasnovan u dokumentu	12	44	44	20	47	29	196	51%
2 – podatak nije zasnovan u dokumentu	32	10	19	31	12	20	119	32%
3 – podatak nije tačan	8	10	1	9	5	1	34	9%
0 – nije uopšte izveštavano	3	0	0	4	0	14	21	5%
N/A <sup>12</sup>	9	0	0	0	0	0	9	2%
Ukupno <sup>13</sup>	64	64	64	64	64	64	384	100%

<sup>12</sup> Nije revidirana jer nismo imali pristup izvorima podataka ((intranet bio bio funkcionalan intranet nije funkcionalan). Indikator 1.1.3 - Opštine ne prijavljuju prosečno vreme za razmatranje zahteva za administrativne javne usluge jer intranet sistem ne nudi ovu mogućnost. Zbog toga je prijavljeno 65 indikatora i revidirano 64.<sup>13</sup>

---

Tabela iznad pokazuje broj indikatora i koliko su oni zasnovani na dokazima u svakoj od šest revidiranih opština. Oslanjanje na dokumente za revidirane opštine je sledeće: Uroševac sa 19%, Peć sa 68%, Obilić sa 68%, Gračanica sa 31%, Junik sa 73% i Mamuša sa 45%.

### 3.3 Više detalja za svako polje SUOP

#### 1 Polje: Javne administrativne usluge

Ovo polje uključuje javne administrativne usluge kao i upravljanje zahteva građana, fizičkih i pravnih lica koji se upućuju opštinskim organima u vezi sa pitanjima koje se odnose na opštinske nadležnosti i koje prolaze preko Opštinskog Centra za Usluge Građana.

Opštine Peć, Uroševac, Junik i Obilić su izvestile tačne podatke u ovom polju. Izvor podataka je bio intranet sistem po opštinama.

Opština Gračanica nije imala intranet na raspolaganju ni novu niti staru verziju. Zahtevi građana koji su se uputili opštini Gračanica nalaze se na fizičkim spiskovima preko kojih je ZPR dobila podatke.

Opština Mamuša nije izvestila o ovom polju jer je samo od januara 2017. godine počela da koristi novu verziju intraneta, dok u starijoj verziji nije imala pristupa. Opština Mamuša nije sačuvala ili arhivirala stare podatke intraneta ni u fizičkom ni u elektronskom obliku.

Stari intranet nije imao mogućnost kategorizacije zahteva građana prema zakonskim rokovima (sedam kategorija, od 1 dana do 45 dana) u okviru kojih je opština obavezna da adresira zahtev. Stoga opštine nisu izvestile broj primljenih zahteva u različitim kategorijama. Indikator 1.1.3 - Opštine nisu izvestile o prosečnom vremenu za razmatranje zahteva za javne administrativne usluge jer intranet sistem ne nudi ovu mogućnost. Zbog toga je od 65 indikatora izvešteno i revidirano 64.

#### 2 Polje: Transparentnost

Transparentnost opština se odnosi na učešće građana u procesu donošenja odluka u opštinskim organima. Ovaj proces uključuje pristup građana Skupštini opštine i njenim komisijama, sastancima opštinskih institucija sa javnošću, obaveze opština da informišu i konsultuju javnost tokom izrade opštinskih akata. U slučajevima kada opština ne može da obezbedi učešće građana u donošenju odluka, ona stvara odgovarajuće mehanizme za informisanje građana o radu opštinskih organa putem pristupa javnim fizičkim dokumentima, pristupu elektronskim dokumentima na zvaničnim opštinskim stranicama, posebno obezbeđivanje pristupa budžetskom planiranju i potrošnji, kao i pristup korišćenju nepokretne imovine u vlasništvu opštine.

Transparentnost opština se postiže objavljivanjem različitih obaveštenja i dokumenata uglavnom na njegovoj veb stranici.

Veb sajtovi su generalno bili ažurirani i objavljeni podaci su zasnovani na veb stranici, ali je imala složenu strukturu, tako da je ZPR-u bilo teško pronaći informacije koje su izvestile o SUOP.

Opština Peć je zbog velikog broja dokumenata, imala poteškoća u objavljivanju dokumenata na veb stranici jer je sajt imala ograničen broj mesta za objavljivanje. Za postavljanje novog dokumenta trebalo je da se ukloni stari.

Veb stranica Opštine Uroševac nije bila uopšte funkcionalna te nije bilo moguće revidiranje izveštenih podataka.

Jedan od podataka koji se prema SUOP treba objaviti na veb stranici je plan nabavke za odgovarajuću godinu. Međutim, prema standardnom obrascu plana nabavki, ovaj plan treba da ostane poverljiv, dok Zakon o javnim nabavkama ne tretira poverljivost plana. Zbog toga nijedna od opština nije objavila i kao takva nije ispunila uslov za izveštavanje o ovom indikatoru.

Podaci koji su izvešteni u ovom polju su uglavnom zasnovani na dokumentima osim indikatora 2.2.6 - ispunjavanje kriterijuma službene veb stranice - gde nedostaju neki elementi koje bi službena stranica trebalo da sadrži.

### 3 Polje: Ljudska prava i socijalne usluge

Preko ovog polja se namerava meriti ravnopravnost i zaštita građana od diskriminacije, kao i pružanje socijalnih i porodičnih usluga za građane u potrebi. Polje sadrži ukupno sedam indikatora.

Četiri od šest revidiranih opština su tačno izvestile podatke o ovom polju.

Opština Peć i Uroševac nije tačno izveštavale o indikatoru 3.1.1 - procenat zaposlenih sa ograničenim sposobnostima u opštinskim institucijama prema polu do 3.1.3 - procenat zaposlenih iz ne većinskih zajednica prema polu, jer ZPR - nisu pravilno shvatili zaposlen u kojim opštinskim institucijama se trebaju izvestiti. Zbog ovog nesporazuma su izvešteni ž samo zaposleni koji su u opštinskom objektu bez uključivanja zaposlenih u Zdravstvu i Prosveti.

Opština Junik je izveštala samo o zaposlenima koji su regrutovani tokom godine izveštavanja. Kasnije je ispravila i ponovno podnela obrazac u MALS.

Indikatori 3.2.1 - procenat porodica u stanju socijalne potrebe, koja je stambeno zbrinjavanje na 3.2.4 - za procenat dece koja imaju potrebu za hraniteljsku mere nege ostvarenje opštine u obezbeđivanju neophodnih socijalnih usluga i zaštite porodice kroz pružanje osnovnih uslova za stanovanje za građane u potrebi (kao što su stanovanje, zaštita dječe i socijalna pomoć).

Podaci prijavljeni za ove indikatore pružio je Centar za socijalni rad i bili su tačni u svim opštinama.

Indikatori 3.2.1 - procenat porodica u stanju socijalne potrebe, kojima je obezbeđeno stambeno zbrinjavanje do 3.2.4 - procenat dece koja imaju potrebu za hraniteljsko zbrinjavanje mere ostvarenje opštine u obezbeđivanju neophodnih socijalnih usluga i zaštite porodice preko pružanje osnovnih uslova za život za građane u potrebi (kao što je smeštaj, zaštita dece i socijalna pomoć).

---

Podaci koji su izveštjeni za ove indikatore su obezbeđeni od strane Centara za socijalni rad i bili su tačni u svim opštinama.

#### 4 Polje: Kultura, Omladina i Sport

Ovo polje meri opštinsku performansu u stvaranju fizičkih preduslova (zgrada i površina/prostorija) za obavljanje sportskih, kulturnih i omladinskih aktivnosti kao i broj organizovanih i ko-organizovanih događaja za održavanje ovih aktivnosti kao i broj učesnika po njima.

Za izveštavanje o ovom polju, neophodno je da opština ima planove rada koji će biti upoređeni sa izveštajima o radu kako bi se utvrdilo ostvarivanje plana.

Opštine su u nedostatku planova izveštavale o svim aktivnostima koje su preduzete bez obzira na činjenicu da one nisu bile planirane.

Planovi su nedostajali kod 4 od ukupno 6 revidiranih opština. Opštine Junik i Uroševac su imale planove, međutim u planu Uroševca nisu bile uključene sve aktivnosti koje su izvršene i organizovane tokom godine u ovoj opštini (planirane su pet aktivnosti a izveštene su 1068 kao da su planirane).

Službenicima takođe nije bila jasna razlika između Projekta i Delatnosti, oba pojmovi koji su korišćeni u obrascima. U većini slučajeva opštine su kod ovij indikatora izvestile slične podatke i brojke.

Učešće građana po ovim aktivnostima je izvešteno u skoro istim brojkama jer učešće nije formalno identifikovano (kartama, pozivima itd.).

#### 5 Polje: Upravljanje nepogodama

Merenje performanse u ovom polju obuhvata zaštitu ljudi i njihove privatne i javne imovine, kao što su: zaštita od požara, zemljotresa, poplava, klizišta, snežnih nanosa, suše, izbijanja zaraznih bolesti, oštećenja brana raznih ekoloških nepogoda. U tu svrhu opštine treba da na početku godine izrade plan čija se implementacija konačno utvrđuje preko izveštaja o radu odgovarajuće direkcije/direkcija koje su odgovorne za sprovođenje plana.

Opštine Peć, Junik i Obilić imale su planove za upravljanje nepogodama kao planove o radu o izvršenim radovima. Međutim, izveštjeni podaci nisu uvek bili zasnovani na dokumentima, one su izvestile i o aktivnostima koje nisu bile predviđene u planu.

Opštine Uroševac, Mamuša i Gračanica nisu imale ni plan ni izveštaj o upravljanju nepogodama.

Što se tiče intervenisanja u prijavljenim hitnim slučajevima sve Opštine su izvestile podatke koji se oslanjanju na izveštajima koji su podneti od strane Lokalnih Vatrogasnih Jedinica.

---

## 6 Polje: Prostorno planiranje

Prostorni planiranje podrazumeva prostorni razvoj opštine preko instrumenata za prostorno planiranje kao što su: Opštinski Razvojni Plan, Opštinska Zonalna Mapa i Detaljni Prostorni Planovi kako bi se obezbedilo delovanje institucionalnog i društvenog života na organizovani način.

Ovo polje zahteva da opštine izveštavaju o tome koliko procenata opštine je regulisano razvojnim planovima ili zonalnim mapama.

Opštine Peć i Junik su njihove podatke koje si izvestili za ovaj indikator potkrepili dokumentima, a ostale opštine nisu pružile odgovarajuće dokaze za potkrepljenje izveštavane podatke. Opštine Uroševac i Gračanica su kao referentnu tačku postavile potvrdu koja je primljena od strane relevantne Direkcije. Opštine Obilić i Mamuša nisu dostavile neki prateći dokumenat za ovaj indikator.

Za indikatore 6.2.1 – procenat usvojenih zahteva za građevinske dozvole do 6.2.3 – procenat novih objekata koji poseduju građevinske dozvole gde su opštine Peć i Junik izvestile i potkrepile izveštene podatke sa odgovarajućim dokumentima. Opština Obilić samo delimično a opština Uroševac nije dostavila neki referentni dokumenat.

## 7 Polje: Javne površine

Opštine su nadležne za pružanje i održavanje parkova i javnih površina. Javne površine obuhvataju parkove, trgove, zelene i rekreativne površine.

Ovo polje zahteva da se izveštava o veličini površina javnih trgova i parkova i o tome koliko se ove površine održavaju.

Opštine Peć i Junik su izradile planove za održavanje javnih površina u kojima su između ostalog identifikovane i javne površine i njihova veličina. Izveštavane vrednosti su zasnovane na ovom dokumentu.

Opština Uroševac nije dostavila nijedan dokaz za potkrepljenje izveštenih podataka ali se odrazila na dokument (izjavu) linijske direkcije u vezi sa potvrđivanjem tačnosti podataka. Gračanica je takođe izvestila podatke na osnovu tog pisma koje je dobila od strane linijske direkcije ali se nije referisala nekom javnom dokumentu po kojem se identifikuju veličine odnosno površine javnih površina.

Opštine Obilić i Mamuša takođe nisu imale dokumenat koji potkrepljuje izveštene podatke.



---

## 8 Polje: Putna Infrastruktura

Lokalna putna infrastruktura podrazumeva opštinske puteve i odgovarajuću prateću infrastrukturu (trotoare i javnu rasvetu) koje su u nadležnosti opštine.

Ovo polje zahteva da opštine izveštavaju o tome koliko je procenata puteva u opštini asfaltirano, koliko njih se održavaju, koliko njih ima trotoare, javnu rasvetu kao i horizontalnu i vertikalnu signalizaciju. Dužina puteva se može meriti preko merenja na terenu ili preko aplikacija kao što su Google Maps, GIS App, Geo-app ili druge.

Opština Peć je koristila aplikaciju GIS na kojem je uvela opštinske puteve, dužinu i njihovo stanje i onda je iskoristila ove podatke za izveštavanje.

Podaci u opštinama Uroševac, Obilić, Gračanica, Mamuša i Junik su izvešteni na osnovu spiska imena puteva i ulica, ali su one sadržavale samo dužine puteva. Spiskovi nisu sadržavali ostale zatražene podatke.

Opština Junik nije izvršila izveštavanje u skladu sa zahtevima vodiča, ima izračunavanje puteva u metrima i kilometrima ali je i ove podatke prikupila preko zahteva kojeg je prosleđen linijskom departmanu a pritom je i došla odgovor na isti način bez nekog pratećeg dokumenta.

Isto je stanje i u opštini Gračanica gde podaci nisu potkrepljeni nekim dokumentom izuzev pisma koje je protokolirano od strane linijskog departmana.

Što se tiče procenata održanih lokalnih puteva, opštine su izveštavale na osnovu podataka koje su obezbeđene od strane kompanija za održavanje puteva na njihovoj teritoriji i ugovora koji su potpisani putem nabavke. Opština Mamuša je ove podatke zasnovala na ugovorima za posebne usluge koje je potpisala sa zaposlenima koji obavljaju ovu aktivnost za opštinu. Ali u ugovorima se ne pominje ime i dužina puteva koji se održavaju tako da dokument koji oni pominju nije dovoljan da podrži izveštavane podatke.

Međutim, izveštavanje nije obavljeno u skladu sa onim što se zahteva, Opština Uroševac je objavila iste podatke o dužini puteva u opštinama i njihovom ukupnom održavanju i nema dokaza da se to dešava. Dok su se opštine Gračanica/Gračanica i Junik oslanjale na podatke koji su dati u protokoliranom dokumentu koji ima potrebne podatke, ali nemaju neki prateći dokument.

Opština Obilić je ove podatke uzela sa plana rada u Opštini.

U vezi sa javnom rasvetom po ulicama izuzev opštine Peć, u drugim opštinama neme nikakvih potpunih podataka. Opština Obilić ima dokaze o radovima koji su izvođeni za javnu rasvetu u opštini ali nema dokaza o količini.

Vezano za ulice sa sistemom signalizacije (znakovi) opštine nisu dostavile dokaze o potpunoj dužini puteva koji su opremljeni znakovima iako su ipak predstavili neke podatke. Nijedna opština nema dokaze da li je neko radio u pravcu procene stanja označavanja na njihovoj teritoriji.

---

## 9 Polje: Javni prevoz

Javni komunalni prevoz (lokalni) podrazumeva pružanje prevoza za putnike koji je pod jednakim uslovima odgovarajući za sve korisnike prevoza u skladu sa normativnim aktima koje usvaja opština.

Opština takođe sastavlja i odobrava plan lokalnog javnog prevoza i menja ih po potrebi, u zavisnosti od okolnosti, što ne bi trebalo da bude u sukobu sa mrežom međugradskih linija koje je Ministarstvo odobrilo i objavilo (Zakon o putnom saobraćaju, Član 6 (2)). Takođe, u skladu sa članom 17 stav 6 Zakona o putnom prevozu, opština je dužna da sa posebnim opštinskim aktom reguliše redovni urbani i urbano-periferni prevoz putnika autobusom, kao prevoz putnika u javnom putnom saobraćaju. Pored toga, opština ima isključivu nadležnost za licenciranje javnih usluga u oblasti lokalnog javnog prevoza, uključujući taksiste (Zakon o lokalnoj samoupravi, član 17).

Broj aktivnosti koje su planirane u opštinskom planu za lokalni javni prevoz u odnosu na one koje su realizovane. Većina opština nije pravilno shvatila zahteve sa obrasca, tako da izveštavanje nije bilo pravilno obavljeno. Opština Gračanica nije uopšte izvestila o ovom indikatoru, dok je opština Peć izjavila nula. Tokom sastanka sa službenicima, primetili smo da opštine odobravaju zahteve za javni prevoz i da imaju plan za prevoz koji se organizuje na njihovoj teritoriji.

Izveštavanje o procentu naselja koje su uključene u lokalnom javnom prevozu vrši se na osnovu opšteg znanja zvaničnika, ali nema nekih dokaza o tačnosti ovih podataka, jer nije pravilno shvatan ni zahtev.

Ukupan broj naselja koja su naznačena znakovima za vozila lokalnog javnog prevoza. Opštine izuzev Peći za izveštajem sa nula i Gračanice koja uopšte nije izveštavala nemaju prateću dokumentaciju o znakovima za javni lokalni prevoz. Upisivanje je obavljeno na osnovu opšteg znanja.

## 10 Polje: Javna parkirališta

Javni prostori za parkiranje su javna i privatna imovina, sa određenim brojem mesta za parking, izgrađenih prema potrebnim standardima i određena za parkiranje motornih vozila. U cilju merenja performansi u ovoj oblasti, pojam "javnost" u kontekstu parkinga ne odnosi se na vlasništvo, odnosno lokacije ili javne parcele za parking mogu biti i u privatnom vlasništvu i kao takvi pružaju usluge javnosti.

Ukupan broj javnih parkinga u relevantnoj opštini. Nijedna od revidiranih opština ne poseduju prateću dokumentaciju o broju javnih parkinga, osim Peći koji je procenila stanje parkiranja i njihov broj, ali samo onih koje su u javnom vlasništvu, a ne privatne parkinge. Za ostale opštine navedeni brojevi su zasnovani na opštem znanju.

Ukupan broj javnih parking-mesta u opštini nije zasnovan na bilo kojem dokumentu, osim primera opštine Peć koja je preko Komisija identifikovala i prebrojala javna parking-mesta na njenoj teritoriji.

Ukupan broj formalnih parking-mesta koja su predviđena samo za taksiste. Sve opštine su izvestile o broju parkinga samo na osnovu opšteg znanja. Nema nekog popisa/ dokumenta kojim se dokazuje broj parking-mesta ni za one parkinge za taksi, osim opštine Mamuša koja je izvestila nula.

Opštine su izvestile i o ukupnom broju parkirališta koja imaju rezervisana mesta za parkiranje za osobe sa ograničenim sposobnostima, međutim njihovi izveštaji opet nisu bili zasnovani na nekom zvaničnom dokumentu opštine. Izveštavanje se vrši na osnovu opšteg znanja. Pored opštine Peć, koja je izvestila sa nula na osnovu toga što nema saznanja ili dokaza za to.

## 11 Polje : Pijaća Voda

Obezbeđivanje ili snabdevanje građana pijaćom vodom je osnovna usluga koju je relevantna opština obavezna da pruži.

Podaci su prikupljeni od regionalnih ili opštinskih vodovodnih kompanija. Tokom revizije primetili smo poteškoće u komunikaciji između opština i regionalnih kompanija jer podaci o izveštajima o vodovodnih kompanija nisu podeljene prema opštinama. Opštine su uspele da dobiju podatke samo putem komunikacije s njima pružajući podatke koji nisu dokazani u skladu sa postupkom koji je potreban u obrascu. Opština Gračanica je ove podatke dobila telefonom, dok je Opština Uroševac poslala obrasce preduzeću i oni su ih popunili. Opštine ne dobijaju informacije o uzorcima koji se uzimaju za ispitivanje kvaliteta vode. Opština je podnela zahtev i dostavljen je izveštaj koji je služio kao dokaz za popunjavanje obrazaca.

Opština Mamuša se ne snabdeva pijaćom vodom stoga je i izveštavanje bilo sa nula.

## 12 Polje: Kanalizacija

Ovo polje obuhvata posebno angažovanja opštine i relevantnih preduzeća za upravljanje otpadnim vodama u izgradnji kanalizacionog sistema, uključivanje svih naselja i domaćinstava i biznisa u sistemu, kontrolu i stalno održavanje sistema kanalizacije od zaptivanja i spoljnog curenja, određivanje naknade za plaćanje usluga za sakupljanje otpadnih voda i otplati obaveza građana koji su korisnici kanalizacionog sistema.

Opština Peć je najveći deo dokaza obezbedila unutar opštine, i to preko raznih ugovora o radovima koji su izvođeni u ovoj oblasti.

Svi podaci koji su izjavljeni u ovoj oblasti primljeni su od regionalnih ili opštinskih vodovodnih kompanija. U svim slučajevima, vodovodna kompanija je takođe odgovorna za održavanje kanalizacije. Poteškoće su bile iste o načinu izveštavanja, iako nisu uspeali da prijave, na osnovu podataka koje su obezbeđene od ovih kompanija.

---

## 13 Polje: Upravljanje otpadom

Upravljanje otpadom podrazumeva aktivnosti opštine da smanji proizvodnju otpada i relevantne radnje u njihovom sakupljanju i odlaganju na odgovarajućim mestima i načinima koji obezbeđuju zaštitu i očuvanje životne sredine i zdravlje građana.

Ovo polje posebno obuhvata obaveze opštine i odgovarajućih kompanija u upravljanju procesom sakupljanja iz svih relevantnih domaćinstava i ekonomija koje proizvode otpad, njihovu klasifikaciju, transport i skladištenje na određenim lokacijama koje su posebno izgrađene za njihovo skladištenje u tom kako bi se smanjio efekat zagađenja životne sredine i zdravlja građana.

Podaci su obezbeđeni preko regionalnih ili opštinskih kompanija. Kao i vodovodne kompanije i ove kompanije takođe izveštavaju na tri, šest i devet meseci i konačno dostavljaju završni izveštaj. Postoji izazov i za ovu kompaniju za pružanje podataka od strane opštine. Podaci su dobijeni na zahtev opštine. Kao i za vodovod i kanalizaciju, a sa otpadima, opština Uroševac je dostavila obrasce kompaniji da bi ih popunila, ali nema dokaza koji podržavaju dostavljene podatke.

Opština Mamuša ima angažovane radnike za pružanje ovih usluga.

Takođe i u slučajevima kada su podaci dobijeni unutar opštine, oni su zasnovani na jednom dokumentu koji je protokolisan od opštine međutim nema pratećih dokumenata za podržavanje tačnosti podataka.

## 14 Polje: Zaštita životne sredine

Zaštita životne sredine podrazumeva akcije opštine za zaštitu i očuvanje prirodne i životne sredine (urbane i ruralne) od oštećenja, degradacije ili zagađenja, kao rezultat ljudske aktivnosti ili prirodnog uticaja.

Zaštita životne sredine obuhvata sve radnje koje su planirane sa planovima za lokalne akcije na životnu sredinu i sa programima zaštite životne sredine, koji bi trebalo da bude u skladu sa Kosovskim planom za akcije o životnoj sredini (Zakon br. 03/L 025 o zaštiti životne sredine, Član 24), koji se odnosi na zaštitu svih vrsta ekoloških od svih radnji i materije koje ugrožavaju životnu sredinu u opštini.

Opština Peć je kao osnovu koristila opštinski plan o životnoj sredini za 2009-2015 iako na osnovu intervjua koji je obavljen sa službenicom za izveštavanje ovi projekti još uvek nisu ostvareni.

Opština Uroševac nema nekih dokaza u vezi sa izveštavanjem za ova polja. Podaci koji su prikazani su zasnovani na ovoj osnovi.

Opština Mamuša nije izveštavala o ovom indikatoru.

Izveštavanje nije obavljeno u skladu sa zahtevima indikatora jer je zatraženo da se izveštava samo o onim projektima koji su planirani a opštinama nedostaje takav plan.

Broj Opštinskih dozvola za životnu sredinu koje su izdate ove godine u odnosu na broj građevinskih dozvola tokom godine. Podaci o ovom indikatoru su zasnovani na podacima koji su izdati od departmana za životnu sredinu ali sve opštine nisu dobile odgovarajuća dokumenta za podržavanje osim pisma koje je protokolisano kao i predstavljanja podataka koje su ostvarene.

U slučaju opštine Junik, primetili smo da podaci koji su izjavljeni nisu u skladu sa izveštavanim brojem.

Regulisane ekološke površine upoređuju se sa oštećenim površinama životne sredine u opštini, uključujući broj ljudi i dane koji su se bavili regulisanjem oštećenih površina izraženih u hektarima.

Opštine nisu imale nikakve dokumente o identifikaciji oštećenih površina. Opštine u generalnom nisu dostavile dokaze o zahtevima ovog indikatora, osim u opštini Junik koja je obezbedila ugovore sa kompanijama koje su uključene u ovom procesu. Svi podaci se zasnivaju samo na protokolu, ali ne postoje dokazi.

---

## 4 Zaključci

Uprkos napretku i merama koje su preduzete od strane MALS za stvaranje preduslova za pravilno funkcionisanje SUOP još ima prostora za poboljšanje. Ključna pitanja koja utiču na očekivani rad SUOP je ne ažuriranje aktuelnog propisa da se prilagodi izmenjenog sistema i nedostatak postupka za upravljanje mogućih promena u sistemu u budućnosti.

Sa ispitivanja dokumenata u šest opština iz uzorka, uprkos obrascima koji služe za SUOP, možemo zaključiti da opštine imaju poteškoća u primeni propisanih procedura i kontrolama koje su propisane sistemom.

Analiza dokumenata koji se koriste je od opštinskih zvaničnika za izjavljivanje indikatora u šest revidiranih opština je pokazala da samo 51% od indikatora nalaze oslanjanje na dokumentima. Procedura za prikupljanje podataka nije bila adekvatna i pravilna kontrola od strane koordinatora nije bila efikasna. Ovo zaključuje da SUOP nije u potpunosti efikasan.

### 4.1 Stvaranje preduslova od strane MALS koji su potrebni za obezbeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja SUOP

Trenutni SUOP nije imao adekvatno oslanjanje u podzakonskim aktom (uredbom) kao preduslov za efikasnost sistema. Ne usvajanje novih pravila od strane MALS koji odgovara aktualnom SUOP preti da izazove konfuziju kod korisnika sistema, iako su smernice za korišćenje SUOP izrađene u skladu sa trenutnim sistemom i isti je distribuiran opštinama.

Nedostatak procedure koja opisuje proces upravljanja promenama u SUOP (o trenutnom sistemu za budućnost) ugrožava efikasnost sistema. Prema tome, kao posledica toga na trenutnom sistemu se naišlo na slučaj nemogućnosti merenja indikatora jer je u suprotnosti sa postojećim pravnim normama u zemlji.

Obuka koja je održana za službenike koji su odgovorni za izveštavanje, rezultira da nije bila efikasna. Dvosatna obuka na terenu, sa velikim brojem učesnika, sprečila je interaktivnu komunikaciju između trenera i polaznika. Pored toga, nedostatak testa/evaluacije nakon obuke je dovelo do nedostatka povratnih informacija od strane polaznika vezano za stečena znanja.

MALS nije preduzela mere kako bi se pripremila za implementaciju ESUOP-a. Nije izradila i usvojila neophodnu dokumentaciju - propise i procedure - za efikasno sprovođenje ESUOP -a. To može dovesti do posledica za nezavisnu i neugroženu implementaciju sistema.

## 4.2 Stvaranje potrebnih preduslova od strane opština za obezbeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja SUOP

Predsednici opština nisu stvorili neophodne preduslove za funkcionisanje SUOP-a. Nisu obavestili organizacione jedinice opštine o njihovoj obavezi izveštavanja prema za SUOP, stoga nisu svi bili spremni da pruže podatke. Predsednici nisu bili obavешteni o poteškoćama sa kojima su se službenici za izveštavanje suočavali tokom perioda izveštavanja, problemi prikupljanja podataka nisu adekvatno adresirani da bi se obezbedilo da su podaci dovoljno podržani dokumentima.

Kontrola od strane opštinskog koordinatora nije bila efikasna. Koordinator nije identifikovao prijavljene podatke koji nisu bili podržani dokumentacijom, kako bi tražili korektivne mere.

Službenici koji su odgovorni za izveštavanje nisu jasno razumeli postupak prikupljanja i izveštavanja podataka koristeći tako nedozvoljene postupke (u suprotnosti sa vodičem) za prikupljanje podataka.

Periodični izveštaji opštinskih organizacionih jedinica su se samo malo koristili kao izvor podataka, jer službenici koji su odgovorni za izveštavanje nisu bili upoznati da postoje. Čak i kada su korišćeni, nisu sadržavali neophodne informacije, tako da je izveštavanje bilo manjkavo. Nedostatak planiranja o komunalnim delatnostima, u mnogim slučajevima, bio je faktor koji doprinosi manjkavom izveštavanju za SUOP.

U nedostatku preciznih podataka o aktivnostima koje je organizovala, opština nije bila u mogućnosti da izvesti stvarnu situaciju u opštini. Opština, građani druge zainteresovane strane neće biti u stanju da procene performansu opštine, dali ostvaruje svoje ciljeve ili ne i da li postoji potreba za poboljšanje opštinskih usluga prema građanima.

## 5 Preporuke

Ovo poglavlje sadrži preporuke Nacionalne Kancelarije Revizije za praktična poboljšanja u vezi sa SUOP, koje su date na osnovu nalaza i zaključaka revizije.

MALS treba da obezbedi da SUOP postane potpuno funkcionalan i operativan. Treba da se usvoji i uvede pregledana uredba koja bi podržavala SUOP.

Da se Predsednik opštine obezbedi da su stvoreni svi uslovi za efektivno izveštavanje u SUOP.

Stoga preporučujemo MALS da:

- Usvoji pregledanu uredbu o aktuelnom SUOP;
- Da izradi proceduru za upravljanje izmenama u SUOP koja će jasno specificovati ko je odgovoran za pokretanje, razvoj, usvajanje i primenu ovih izmena na sistemu;
- Da izradi i usvoji dokumentaciju – uredbe i procedure – koje su potrebne za funkcionalizaciju u početak funkcionisanja ESUOP; i
- Da obezbedi stalnu izgradnju kapaciteta SOI a posebno u poljima kod kojih su identifikovani nedostaci u izveštavanju.

Preporučujemo Predsednicima opština da:

- Izrade cirkular i pošalju svim opštinskim organizacionim jedinicama kako bi ih obavestili o procesu izveštavanja za SUOP kako bi bili spremni da pružanje potrebnih podataka za SUOP;
- Obezbede blisku saradnju između službenika odgovornih za izveštavanje i direkcija za direktorate. Da čim budu spremni i odobreni planovi i izveštaji o radu čine ih dostupnim opštinskom koordinatorskom, a zatim i relevantnoj SOI; i
- Da se osiguraju da su opštinski koordinatorski i službenici koji su odgovorni za izveštavanje pravilno shvatili procedure za prikupljanje, izveštavanje i verifikovanje podataka.



## Dodatak I: Tabela indikatora

Tabela ispod prikazuje kako su izveštavale opštine:

1 – podatak je potkrepljen dokumentom

2 – podatak nije potkrepljen dokumentom

3 – podatak nije tačan

0 – nije uopšten izveštavan

N/R – nije revidirajući

Polje	Rezultat	Polje	Indikator	Uroševac	Peć	Obilić	Gračanica	Junik	Mamuša
1	Pružanje administrativnih usluga prema zahtevu građana	1.1.1	% razmotrenih predmeta u toku godine	1	1	1	1	1	0
		1.1.2	% razmotrenih predmeta u zakonskom roku	1	1	1	1	1	0
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
2	Obezbeđivanje učešća građana u procesu donošenja odluka u opštini.	2.1.1	% zasedanja skupštine opštine koje su javno postavljene za građane	N/R	1	1	1	1	1
		2.1.2	% akata koji su usvojeni u skupštini opštine a za koje nije konsultovana javnost	N/R	1	1	1	1	1
		2.1.3	Konsultovanje javnosti za usvajanje srednjoročnog okvira i opštinskog budžeta	N/R	1	1	2	1	1
	Građanima je obezbeđen pristup javnim dokumentima	2.2.1	% akata koji su usvojeni od skupštine opštine a koji su objavljeni na službenom sajtu opštine	N/R	1	2	1	1	1
		2.2.2	% akata koji su usvojeni od predsednika opštine a koji su objavljeni na službenom sajtu opštine	N/R	1	2	1	1	1
		2.2.3	% objavljivanja dokumenata za planiranje i potrošnju budžeta	N/R	3	1	3	1	1
		2.2.4	% objavljivanja dokumenata javne nabavke opštine	N/R	3	3	3	3	2

		2.2.5	% ostvarivanja zahteva građana za pristup javnim dokumentima	N/R	1	1	1	1	1
		2.2.6	% ispunjavanja kriterijuma službenog elektronskog sajta opštine	N/R	2	2	2	2	2
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
3	Obezbeđivanje jednakosti i zaštita od diskriminacije	3.1.1	% zaposlenih sa ograničenim sposobnostima u opštinskim, na polnoj osnovi	3	3	1	1	1	1
		3.1.2	% zaposlenih prema polu	3	3	1	1	1	0
		3.1.3	% zaposlenih sa ne-većinskih zajednica prema polu	3	3	1	1	1	2
	Pružanje socijalnih i porodičnih usluga	3.2.1	% porodica u potrebi kojima je obezbeđen smeštaj	2	1	1	1	1	2
		3.2.2	% građana koji koriste socijalnu šemu	2	1	1	1	1	2
		3.2.3	% žalbi koje su usvojene u vezi sa šemom socijalne pomoći	2	1	1	1	1	2
		3.2.4	% dece u potrebi sa hraniteljstvom	2	1	1	1	1	2
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
4	Izgradnja odgovarajućih kapaciteta za obavljanje kulturnih, omladinskih i sportskih delatnosti	4.1.1	% ostvarenja opštinskog plana za stvaranje kapaciteta za kulturne, sportske i omladinske delatnosti	2	3	2	3	3	0
	Povećanje broja kulturnih, omladinskih i sportskih delatnosti i učešća građana	4.2.1	% ostvarenja delatnosti koje su planirane za kulturu, omladinu i sport	2	2	2	3	1	0
		4.2.2	% učešća građana prema delatnostima za kulturu, omladinu i sport.	1	1	1	1	1	3
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
5	Zaštita gađana i njihove imovine od nepogoda	5.1.1	% ostvarenja opštinskog plana za upravljanje nepogodama	2	3	1	3	1	0
		5.1.2	% intervencija za zaštitu od nepogoda	2	1	1	1	1	1

Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
6	Održivo opštinsko planiranje	6.1.1	% opštinske teritorije za koju postoje regulativni planovi	2	1	1	2	1	0
	Planiranja opštinske gradnja	6.2.1	% odobrenih zahteva za građevinske dozvole	2	1	1	2	3	0
		6.2.2	% novih zgrada koje kod koje su izvršene inspekcije	2	1	1	2	1	0
		6.2.3	% novih zgrada sa građevinskom dozvolom	2	1	2	2	1	0
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
7	Javna površina koja je dovoljna za zdravu sredinu	7.1.1	Površina javnih zelenih površina u m2 po stanovniku	3	1	1	2	1	2
		7.1.2	Površina javnih trgova u m2 po stanovniku	2	1	2	2	1	2
		7.1.3	% javnih površina koje se redovno održavaju	2	2	2	2	1	2
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
8	Proširena, asfaltirana i održavana putna infrastruktura	8.1.1	% asfaltiranih lokalnih puteva	3	1	2	2	3	2
		8.1.2	% održanih lokalnih puteva	2	1	2	2	2	2
	Lokalna putna infrastruktura koja je bezbedna za građane	8.2.1	% dužine lokalnih puteva sa trotoarima	3	1	2	2	3	2
		8.2.2	% dužine lokalnih puteva sa javnom rasvetom	3	1	2	2	2	2
		8.2.3	% dužine lokalnih puteva sa znakovima	3	1	2	2	2	2
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
9	Pružanje lolanog javnog prevoza za sva nastanjena mesta u opštini	9.1.1	% ostvarenja opštinskog plana za javni lokalni prevoz	2	2	1	0	1	1
		9.1.2	% nastanjenih mesta koja su uključena u javnom lokalnom prevozu	2	2	1	0	1	1
		9.1.3	% nastanjenih mesta koja imaju znakove za vozila javnog prevoza	2	2	2	0	2	2

Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
10	Stvaranje dovoljnih površina za parkiranje motornih vozila	10.1.1	Broj parkirališta za parkiranje motornih vozila	2	1	2	3	2	1
		10.1.2	Broj parkirališta za parkiranje motornih vozila na teritoriji opštine	2	1	1	2	2	1
		10.1.3	% parkirališta koja su namenjena za taksiste	2	1	2	2	2	1
		10.1.4	% parkirališta sa mestima koja su rezervisana za osobe sa ograničenim sposobnostima.	2	1	2	2	2	1
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
11	Uključenje svih građana u sistemu pijaće vode	11.1.1	% ostvarenja plana za izgradnju i održavanje vodovodnog sistema	1	1	1	3	2	1
		11.1.2	% naselja koje su uključene u sistemu pijaće vode	1	1	1	2	1	1
		11.1.3	% domaćinstava koje su uključene u sistemu pijaće vode	1	1	1	2	?	1
	Održivo snabdevanje pijaćom vodom	11.2.1	% dana u godini kada ima neprekidnog snabdevanja pijaćom vodom	1	1	1	2	1	1
		11.2.2	% obračunavanja potrošene vode	1	1	1	2	1	1
		11.2.3	% isplate fakturisane vode	1	1	1	2	1	1
	Snabdevanje građana pijaćom vodom u skladu sa standardima	11.3.1	% uzoraka vode koji ispunjavaju standarde pijaće vode	1	1	1	2	1	1
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
12	Uključenje svih građana u sistemu kanalizacije	12.1.1	% ostvarenja plana za izgradnju i održavanje sistema kanalizacije	2	1	1	2	2	1
		12.1.2	% naselja koje su uključene u sistemu kanalizacije	2	1	1	2	1	2
		12.1.3	% domaćinstava koje su uključene u sistemu kanalizacije	0	1	1	2	1	2

	Tretiranje otpadnih voda	12.2.1	% ostvarenja investicija koje su bile planirane za tretiranje otpadnih voda	0	1	1	1	1	1
		12.2.2	% naselja koje su uključene u sistemu e za tretiranje otpadnih voda	0	1	1	3	1	1
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
13	Uključenje svih građana u sistemu prikupljanja otpada	13.1.1	% ostvarenja opštinskog plana za upravljanje otpadom	2	2	2	2	1	1
		13.1.2	% naselja koje su uključene u sistemu prikupljanja otpada	1	3	1	2	1	1
		13.1.3	% domaćinstava ima pristupa sistemu za prikupljanje otpada	1	3	1	2	1	2
	Pružanje održivog prikupljanja otpada	13.2.1	% ostvarenja rasporeda za prikupljanje otpada godišnje	2	1	1	3	1	2
		13.2.2	% inkasiranja sredstava za prikupljanje otpada	2	2	1	2	1	1
	Bacanje otpada	13.3.1	Količina deponiranja otpada u kg po stanovniku godišnje	2	2	1	1	1	1
Polje	Rezultat	Polje	Indikator						
14	Stvaranje čiste i zdrave životne sredine	14.1.1	% ostvarenja lokalnog akcionog plana o životnoj sredini	2	3	1	2	2	0
		14.1.2	% opštinskih dozvola o životnoj sredini	2	1	1	1	1	0
		14.1.3	% novih zgrada koje su primenile opštinske dozvole o životnoj sredini	2	1	1	1	1	0
		14.1.4	% sređenih površina o životnoj sredini	2	2	2	0	2	0