



Republika e Kosovës  
Republika Kosova  
Republic of Kosovo



**ZKA**

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT  
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE  
NATIONAL AUDIT OFFICE

IZVEŠTAJA O REVIZIJI GODIŠNJIH FINANSIJSKIH IZVEŠTAJA  
KOSOVSKE AGENCIJE ZA UPOREĐIVANJE I VERIFIKACIJU  
IMOVINE ZA 2025. GODINU

Priština, jun 2026

# SADRŽAJ IZVEŠTAJA

1 Mišljenje revizije

2 Nalazi i preporuke

3 Rezime informacija o planiranju i implementaciji budžeta

4 Napredak u implementaciji preporuka

Dodatak I: Objašnjenje u vezi sa različitim vrstama mišljenja koje primenjuje NKR i drugi delovi Izveštaja revizije

Dodatak II: Objašnjenja različitih vrsta mišljenja revizije primenjenih od strane NKR i drugih delova Izveštaja Revizije

# 1 Mišljenje revizije

Završili smo reviziju finansijskih izveštaja Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine za godinu koja se završava 31. decembra 2025. godine, u skladu sa Zakonom o Nacionalnoj Kancelariji Revizije Republike Kosova i Međunarodnim Standardima Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Revizija je izvršena prvenstveno kako bi nam omogućila da izrazimo mišljenje o finansijskim izveštajima i zaključak o usaglašenosti sa nadležnim organima.<sup>1</sup>

## Ne-modifikovano mišljenje u finansijskim izveštajima

Revidirali smo godišnje finansijske izveštaje Kosovska Agencija za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine (KAUVI), koji sadrže izveštaj o primanjima i uplatama u gotovini, izveštaj o izvršenju budžeta i beleške objašnjenja o finansijskim izveštajima, uključujući rezime značajnih računovodstvenih politika i drugih izveštaja<sup>2</sup>, za godinu koja se završila 31. decembra 2025..

Prema našem mišljenju, Godišnji Finansijski Izveštaji Kosovska Agencija za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine, predstavljaju istinitu i realnu sliku u svim materijalnim aspektima, u skladu sa Međunarodnim Standardima Računovodstva za Javni Sektor, prema računovodstvu zasnovanom na gotovini, Zakonom br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti (sa izmenama i dopunama) i Uredba Ministarstva finansija br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

## Osnova za mišljenje

Revizija je izvršena u skladu sa Međunarodnim Standardima Revizije Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Prema ovim standardima naše odgovornosti su opisane ispod kod dela 'Odgovornosti Revizora za Reviziju Finansijskih Izveštaja'. U skladu sa ONISA-P-10, MSVIR 130, Etički kodeks NKR-a kao i drugim relevantnim zahtevima za reviziju GFI budžetskih organizacija, NKR je nezavisna od Ministarstva/Opštine. Smatramo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i prikladni za osiguranje osnovu za mišljenje.

## Zaključak o usklađenosti

Izvršili smo reviziju da li su prateći procesi i transakcije u skladu sa utvrđenim revizorskim kriterijumima koji proizilaze iz zakonske regulative koja se primenjuje na subjekt revizije u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava.

Prema našem mišljenju, transakcije izvršene u procesu izvršenja budžeta KAUVI bile su, u svim materijalnim aspektima, u skladu sa definisanim kriterijumima revizije koji proizilaze iz zakonodavstva koje se primenjuje na subjekt revizije u kontekstu korišćenja finansijskih izvora.

## Osnova za zaključak

Revizija je izvršena u skladu sa Međunarodnim Standardima Revizije Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Prema ovim standardima naše odgovornosti su opisane ispod kod dela 'Odgovornosti Revizora za Reviziju Finansijskih Izveštaja'. U skladu sa ONISA-P-10, MSVIR 130, Etički kodeks NKR-a kao i drugim relevantnim zahtevima za reviziju GFI budžetskih organizacija, NKR je nezavisna od Ministarstva/Opštine. Smatramo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i prikladni za osiguranje osnovu za zaključak.

## Odgovornosti Menadžmenta i upravnih organa/upravljajkih za godišnje finansijske izveštaje

Izvršna direktorka odgovoran je za pripremu i realnu prezentaciju finansijskih izveštaja u skladu sa Međunarodnim Standardima Računovodstva u Javnom Sektoru - Finansijsko Izveštavanje zasnovano na Računovodstvu Gotovine. Takođe, Izvršna direktorka odgovoran je za uspostavljanje unutrašnjih kontrola, za koje utvrdi da su neophodne kako bi se omogućilo sastavljanje finansijskih izveštaja, bez pogrešnog prikazivanja materijalnih izveštaja izazvanih bilo prevarom ili greškom. To uključuje ispunjavanje zahteva koji proizilaze iz Zakona br. 03/L-048 o Upravljanju Javnim Finansijama i Odgovornosti (sa dopunama i izmenama) i Uredba br. 01/2017 o Godišnjem Finansijskom Izveštavanju Budžetskih Organizacija.

Izvršna direktorka je odgovoran za obezbeđivanje nadzora nad postupkom finansijskog izveštavanja Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine

## Odgovornost Menadžmenta o Usaglašenosti

Menadžment Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine je takođe odgovoran za korišćenje finansijskih resursa Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine u skladu sa Zakonom o Upravljanju Javnim Finansijama i Odgovornosti i svim ostalim važećim pravilima i propisima<sup>3</sup>.

## Odgovornost Generalnog Revizora za reviziju GFI-a

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalno značajne pogreške, bilo zbog prevare ili greške, i da izdajemo/izradimo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumna sigurnost je visoki stepen sigurnosti međutim ne garantuje da će revizija koja se vrši u skladu sa MSVIR uvek identifikovati materijalno pogrešno prikazivanje kada ono postoji. Pogrešna prikazivanja se mogu pojaviti usled prevare ili greške a smatraju se materijalnim ukoliko, pojedinačno ili u grupi, razumno očekuje da utiču u ekonomskim odlukama korisnika koje se donose na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

Naš cilj je takođe da izrazimo revizorsko zaključak o usklađenosti relevantnih vlasti Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine sa kriterijumima revizije utvrđenim važećim zakonodavstvom u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava, u vezi sa revidiranog subjekta.

Kao deo revizije u skladu sa Zakonom o NKR i ISSAI, vršimo profesionalnu presudu i održavamo profesionalni skepticizam tokom cele revizije. Mi takođe:

- Identifikujemo i procenimo rizike od materijalno značajnih pogrešnih prikazivanja finansijskih izveštaja, bilo zbog prevare ili greške, izradimo i izvršimo revizorske postupke koji odgovaraju na te rizike, i pribavimo revizijske dokaze koji su dovoljni i prikladni da obezbedimo osnovu za naše mišljenje. Rizik od ne otkrivanja materijalno značajnih pogrešnih navoda koji nastaju kao rezultat prevare veći je od onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, lažno predstavljanje ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Identifikujemo i procenimo rizike neusklađenosti sa vlastima, bilo zbog prevare ili greške, izradimo i izvršimo revizorske postupke koji su odgovorni za te rizike, i pribavimo revizijske dokaze koji su dovoljni i prikladni da pruže osnovu za naš zaključak o usklađenosti sa vlastima. Rizik od ne otkrivanja materijalno značajnih pogrešnih navoda koji nastaju kao rezultat prevare veći je od onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, lažno predstavljanje ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Obezbeđujemo da razumemo unutrašnju kontrolu relevantnu za reviziju, radi izrade revizorskih postupaka koji su prikladni, ali ne u svrhu izražavanja mišljenja o efektivnosti interne kontrole Kosovske Agencije za Upoređivanje i Verifikaciju Imovine.
- Procenimo prikladnost korištenih računovodstvenih politika i razumnost računovodstvenih procena i povezanih otkrivanja izvršene od strane menadžmenta.
- Procenimo ukupnu prezentaciju, strukturu i sadržaj finansijskih izveštaja, uključujući obelodanjivanja, da bi se osigurali da finansijski izveštaji prikazuju transakcije i osnovne događaje realno i tačno.

Između ostalog, komuniciramo sa menadžmentom i odgovornima za upravljanje, i u vezi sa obimom i vremenom revizije i važnim nalazima revizije, uključujući sve značajne nedostatke interne kontrole koje identifikujemo tokom revizije.

Od pitanja koja su preneti menadžmentu, identifikujemo ona pitanja koja su bila najrelevantnija u reviziji finansijskih izveštaja tekućeg perioda i koja se smatraju ključnim revizorskim pitanjima. Izveštaj revizije objavljuje se na veb stranici NKR-a, sa izuzetkom

informacija koje su klasifikovane kao osetljive ili zbog drugih zakonskih i administrativnih zabrana, u skladu sa važećim zakonodavstvom

## 2 Nalazi i preporuke<sup>4</sup>

Tokom revizije, primetili smo oblasti za potencijalno poboljšanje, uključujući internu kontrolu, koje su predstavljene u nastavku za vašu reviziju u obliku nalaza i preporuka.

Oblasti koje zahtevaju više fokusa tokom ovog perioda povezane su sa upravljanjem i evidentiranjem imovine, zbog nedostataka identifikovanih u njihovom evidentiranju i ažuriranju u odgovarajućim registrima. U ovom kontekstu, zahteva se povećana pažnja u adresiranju i potpunoj implementaciji preporuka datih od strane komisije za inventarizaciju, sa ciljem obezbeđivanja tačnog i potpunog prikaza imovine.

Takođe, zahteva se poboljšanje u procesu izrade zahteva i dokumentacije u tenderskim dosijeima, posebno tokom ugovaranja individualnih konsultanata, sa ciljem obezbeđivanja jasnoće, transparentnosti i usklađenosti sa važećim zakonskim i regulatornim zahtevima.

Ovaj izveštaj sadrži ukupno tri nove preporuke.

Što se tiče statusa preporuka iz prethodne godine i stepena njihove implementacije, vidi poglavlje 4.

## 2.1 Ostala pitanja finansijskog upravljanja i usklađenosti

### 2.1.1 Robe i usluge i komunalije

Konačni budžet za kategoriju roba i usluga za 2025. godinu iznosio je 833.491€, od čega je potrošeno 796.961€. Ovi troškovi se uglavnom odnose na zakupninu, održavanje, ugovaračke usluge i druge administrativne troškove.

#### **Pitanje A1 - Nedostaci u postupcima nabavki za angažovanje pojedinačnih izvođača radova za određene usluge**

##### **Nalaz**

Član 52 Zakona o javnim nabavkama precizira da se za ocenjivanje mogu koristiti samo merljivi kriterijumi koji su unapred određeni u tenderskoj dokumentaciji. Ugovorni organ treba da obezbedi jasno razdvajanje između kriterijuma za ocenjivanje i kriterijuma za izbor u vezi sa opštim profesionalnim, finansijskim i tehničkim sposobnostima utvrđenim na osnovu člana 51 ovog zakona i da ne postoji ponavljanje ove dve kategorije kriterijuma.

Dalje, član 57 Pravilnika o javnim nabavkama br. 001/2022 sa izmenama i dopunama propisuje da se ovaj član primenjuje samo na nabavku posebnih usluga, koje se ne mogu obezbediti putem procedura zapošljavanja prema Zakonu o javnim službenicima, nakon dobijanja potvrde od jedinice za ljudske resurse da tražene pozicije za individualno ugovaranje ne mogu biti obezbeđene putem procedura zapošljavanja. Takođe, ovim članom se propisuje da se ugovaranje Individualnih ugovarača vrši putem procedura javne nabavke, isključujući Procedure kvotiranja cena i Procedure male vrednosti, i uz primenu kriterijuma za dodelu ugovora o javnim uslugama – ekonomski najpovoljnija ponuda.

Tokom revizije procedura javnih nabavki identifikovali smo da u sedam<sup>1</sup> slučajeva angažovanja individualnih ugovarača putem procedura za posebne usluge, ugovorni organ nije izvršio jasno razdvajanje između kriterijuma za izbor i kriterijuma za dodelu ugovora u tenderskoj dokumentaciji. Kriterijumi za izbor su korišćeni i kao kriterijumi za dodelu, suprotno zakonskim zahtevima, koji propisuju da se kriterijumi za izbor ne mogu koristiti kao kriterijumi za dodelu u slučajevima kada se primenjuje kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude.

Pored toga, kao podkriterijumi za dodelu korišćeni su kvalifikacija, iskustvo i kvalitet predložene metodologije, međutim nisu jasno definisani merljivi parametri za raspodelu bodova između ponuđača sa različitim nivoima kvalifikacija, iskustva i kvaliteta metodologije rada, kao i da nedostaju intervali bodovanja i konkretni elementi ocenjivanja, što onemogućava uporedivo i objektivno ocenjivanje

ponuda.

Štaviše, evidentirano je da su u tri slučaja ugovorene usluge putem konsultanata povezane sa pozicijama predviđenim internim pravilnikom o sistematizaciji radnih mesta (Pravni ekspert, konsultant za komunikaciju i odnose sa javnošću, kao i konsultant za integraciju računarske infrastrukture), bez sprovođenja dovoljne procene potrebe za njihovim pokrivanjem putem redovnog osoblja.

Ovi nedostaci su rezultat nejasnoća u primeni zakonskih zahteva od strane jedinice za nabavke tokom pripreme tenderske dokumentacije, kao i nedostatka efikasnih kontrola u njihovom preispitivanju. Dok je angažovanje konsultanata putem procedura javnih nabavki za pozicije slične onima predviđenim internim pravilnikom o sistematizaciji nastalo zbog nedostatka sveobuhvatne procene o najpogodnijem načinu pokrivanja ovih potreba.

#### Uticaj

Korišćenje kriterijuma za izbor kao kriterijuma za dodelu ugovora i nedostatak merljivih kriterijuma povećava rizik od nejednakog tretmana ponuđača, utičući na to da se ne izabere ponuda sa najboljom vrednošću za novac i da se ne obezbedi efikasno korišćenje javnih sredstava. Pored toga, angažovanje konsultanata putem procedura javnih nabavki za pozicije predviđene internim pravilnikom<sup>2</sup> kao redovna radna mesta zaobilazi procese zapošljavanja i slabi održivo upravljanje ljudskim resursima.

#### Preporuka A1

Izvršna direktorka treba da obezbedi da se u tenderskoj dokumentaciji jasno razdvoje kriterijumi za izbor i kriterijumi za dodelu, kao i da kriterijumi za dodelu budu merljivi, sa jasnim parametrima i intervalima bodovanja, kako bi se garantovalo objektivno ocenjivanje. Takođe, potrebno je sistematski preispitati pozicije koje se trenutno pokrivaju putem konsultanata, posebno one predviđene pravilnikom o sistematizaciji radnih mesta, i obezbediti da se njihovo angažovanje vrši samo u opravdanim slučajevima, kada se ove usluge ne mogu obezbediti putem redovnih procedura zapošljavanja, sa ciljem jačanja institucionalne održivosti i smanjenja zavisnosti od privremenih angažmana.

#### Odgovor rukovodstva entiteta ( ne slažem se)

## 2.1.2 Kapitalna i nekapitalna imovina

Vrednost kapitalne imovine prikazana u GFI iznosi 729,206€, nekapitalne imovine je 43,154€, i zaliha 26,494€.

### Pitanje A2 - Pogrešna klasifikacija i nepotpuno izveštavanje imovine u GFI

**Nalaz** Prema Pravilniku MF br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom, u članu 6, stavovi 2 i 3, propisano je da registar imovine treba da obuhvati kapitalnu imovinu (sa pojedinačnom vrednošću preko 1.000 € i vekom upotrebe dužim od jedne godine), nekapitalnu imovinu (sa pojedinačnom vrednošću manjom od 1.000 € i vekom upotrebe dužim od jedne godine), kao i zalihe. Kapitalna imovina treba da se evidentira u ISFUK, dok se nekapitalna imovina i zalihe evidentiraju u sistemu „e-imovina“.

okom revizije identifikovali smo da je KAUVI evidentirao dve opreme u ukupnoj vrednosti od 2.919 € u sistemu „e-imovina“ kao imovinu ispod 1.000 €, iako prema regulatornim zahtevima iste treba da se tretiraju kao kapitalna imovina i evidentiraju u ISFUK. Kao posledica toga, prilikom generisanja izveštaja iz sistema „e-imovina“, koji obuhvata samo imovinu ispod 1.000 €, ova oprema nije bila obuhvaćena izveštajem o imovini. Shodno tome, ova oprema ne figuriše u odgovarajućim registrima i nije prikazana u finansijskim izveštajima.

To se desilo jer je njihova nabavka realizovana iz budžetskih kodova roba i usluga, te su kao rezultat toga tretirane i evidentirane kao nekapitalna imovina u sistemu „e-imovina“. Prema rečima službenika za imovinu, na ovakav tretman su uticala i pojašnjenja dobijena od Trezora, koja su interpretirana na način da se klasifikacija imovine povezuje sa budžetskim kodom rashoda, a ne sa vrednošću i kriterijumima utvrđenim pravilnikom.

**Uticaj** Realizacija plaćanja za opremu vrednosti preko 1.000 € iz kategorije roba i usluga uticala je na netačno prikazivanje rashoda i istovremeno na pogrešno evidentiranje u sistemu imovine, čime ista nije adekvatno uključena u odgovarajuće registre i finansijske izveštaje.

**Preporuka A2** Izvršna direktorka treba da obezbedi da se preduzmu radnje za ispravljanje identifikovanih slučajeva, kako bi imovina bila pravilno prikazana u registrima i u finansijskim izveštajima.

**Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

**Pitanje A3 - Neusklađivanje statusa imovine sa rezultatima izveštaja o inventaru****Nalaz**

Prema članu 18, stav 3 Pravilnika MF br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom, budžetske organizacije su obavezne da najmanje jednom godišnje izvrše inventarizaciju nefinansijske imovine, sa ciljem verifikacije i procene njenog stvarnog stanja, dok član 19, stav 4.7, propisuje da izveštaj o inventarizaciji treba da se pripremi u odgovarajuće vreme, pre pripreme finansijskih izveštaja, kako bi se omogućilo tačno prikazivanje stanja imovine. Dalje, prema članu 24, stav 1, nakon usklađivanja stanja putem inventarizacije i procene sa stanjem u registrima nefinansijske imovine, stanje nefinansijske imovine treba da bude deo godišnjih finansijskih izveštaja u skladu sa finansijskim pravilom za godišnje finansijske izveštaje, dok stav 4 ovog člana propisuje da se nefinansijska imovina van upotrebe ne treba prikazivati u finansijskim izveštajima, već treba da se posebno objavi.

Identifikovali smo da KAUVI nije uspeo da pravilno prikaže imovinu u GFI, jer nije adresirao rezultate komisije za inventarizaciju i nije izvršio usklađivanje stanja imovine sa izveštajima komisije za inventarizaciju. Dana 30.12.2025, komisija za inventarizaciju je dostavila svoj izveštaj, u kojem je evidentirano 162 neidentifikovanih sredstava, 609 oštećenih ili van funkcije, kao i 478 sredstava u procesu prodaje. Uprkos nalazima koje je iznela komisija, KAUVI nije preduzeo konkretne mere za njihovo rešavanje, niti je formirao komisiju za procenu u skladu sa zahtevima pravilnika.

Uzrok ovoga bila je nedovoljna jasnoća od strane menadžmenta u vezi sa zahtevima pravilnika za pravovremeno sprovođenje procene imovine, odnosno da ovaj proces treba da se završi pre sastavljanja finansijskih izveštaja u cilju usklađivanja stanja imovine.

**Uticaj**

Neadresiranje izveštaja komisije za inventarizaciju dovelo je do toga da stvarno stanje imovine (uključujući oštećenu, van funkcije ili neidentifikovanu imovinu) nije usklađeno sa registrima, čime se povećava rizik da vrednost imovine ne bude tačno prikazana u godišnjim finansijskim izveštajima.

**Preporuka A3**

Izvršna direktorka treba da obezbedi da se adresiraju pitanja identifikovana od strane komisije za inventarizaciju i da se formira komisija za procenu u skladu sa zahtevima pravilnika, kako bi se stanje imovine uskladilo sa registrima i tačno odrazilo u godišnjim finansijskim izveštajima.

**Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

### 3 Rezime informacija o planiranju i implementaciji budžeta

U ovom poglavlju predstavili smo rezime informacija o izvorima budžetskih sredstava, trošenju sredstava i prikupljenim prihodima, po ekonomskim kategorijama. To je ilustrovano sledećim tabelama i grafikonima:

**Tabela 1. Troškovi prema izvorima budžetskih fondova (u €)**

Opis	Početni budžet	Završni budžet <sup>7</sup>	2025 Troškovi	2024 Troškovi	2023 Troškovi
<b>Izvori fondova</b>	<b>2,933,439</b>	<b>2,538,103</b>	<b>2,496,573</b>	<b>2,245,976</b>	<b>2,020,804</b>
Grant Vlade – Budžet	2,933,439	2,538,103	2,496,573	2,245,976	2,020,804

Početni budžet za 2025. godinu iznosio je 2,933,439€, dok je konačni budžet bio 2,538,108€, što predstavlja smanjenje od 395,336€ u odnosu na početni budžet. Ovo smanjenje je nastalo kao rezultat odluka Vlade o budžetskim uštedama tokom fiskalne 2025. godine.

Ukupni realizovani rashodi tokom 2025. godine iznosili su 2,496,573€, što predstavlja oko 98% konačnog budžeta, što ukazuje na visok nivo izvršenja budžeta. U poređenju sa 2024. godinom (2,245,976€), rashodi u 2025. godini su veći za 250,597€.

**Tabela 2. Potrošnja fondova prema ekonomskim kategorijama (u €)**

Opis	Početni budžet	Završni budžet	2025 Troškovi	2024 Troškovi	2023 Troškovi
<b>Trošenje fondova prema ekonomskim kategorijama</b>	<b>2,933,439</b>	<b>2,538,103</b>	<b>2,496,573</b>	<b>2,245,976</b>	<b>2,020,804</b>
Plate i Dnevnice	1,602,326	1,479,509	1,479,509	1,246,225	1,202,116
Roba i Usluge	851,090	833,491	796,961	746,667	744,730
Komunalije	48,523	48,523	46,003	38,314	37,178
Kapitalne Investicije	431,500	176,580	174,100	214,770	36,780

Objašnjenja za promene u kategorijama budžeta su data u nastavku:

- Konačni budžet za kategoriju „Plate i dnevnice“, u poređenju sa početnim budžetom, manji je za 122,817€, kao rezultat budžetskih promena realizovanih tokom 2025. godine. Prvobitno, Odlukom Vlade br. 03/261, od 05.06.2025. godine, odobreno je budžetsko

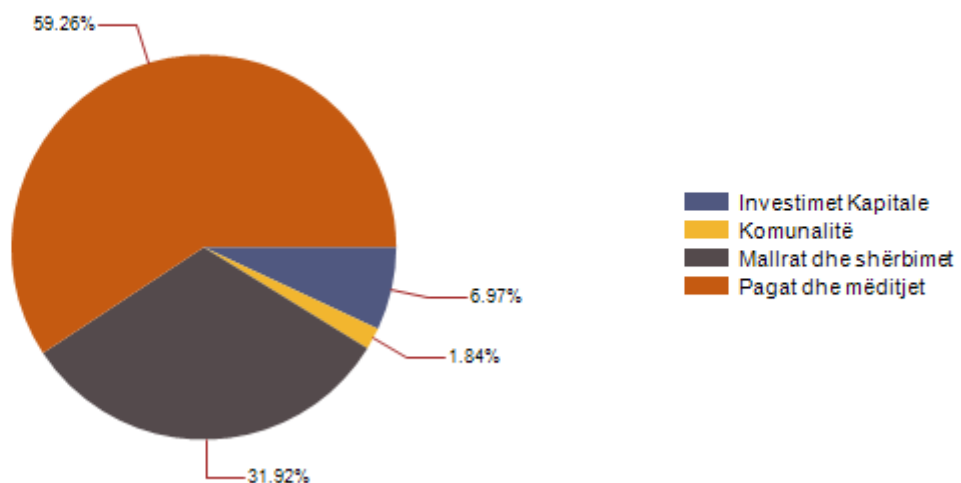
povećanje od 61,833€ za pokrivanje finansijskog efekta povećanja koeficijenta plata, počev od meseca jula 2025. godine. Zatim, na osnovu Odluke Vlade br. 01/281, od 24.12.2025. godine, za sprovođenje mera budžetske štednje, iz ove kategorije su povučena sredstva u iznosu od 184,650€. Ovo se dogodilo kao posledica nepopunjavanja nekih planiranih pozicija i kretanja osoblja tokom godine. Konačni budžet je realizovan na nivou od 100%.

- Početni budžet za kategoriju „Roba i usluge“ bio je 851,090€, dok je konačni budžet bio 833,491€, što predstavlja smanjenje od 17,599€, kao rezultat Odluke Vlade br. 04/282, od 24.12.2025. godine, o budžetskim uštedama tokom 2025. godine. Realizacija rashoda iznosila je 796,961€, odnosno oko 96% konačnog budžeta, što odražava izvršenje u okviru odobrenih budžetskih granica.

- Početni budžet za kategoriju „Komunalni rashodi“ bio je 48,523€, koji je ostao nepromenjen i kao konačni budžet. Realizacija rashoda u ovoj kategoriji iznosila je 46,003€, što predstavlja oko 95% konačnog budžeta.

- Početni budžet za kategoriju „Kapitalne investicije“ bio je 431,500€, dok je konačni budžet bio 176,580€, što predstavlja smanjenje od 254,920€, kao rezultat Odluka Vlade br. 01/276, od 24.11.2025. godine i br. 04/282, od 24.12.2025. godine, o budžetskim uštedama tokom 2025. godine. Realizacija rashoda u ovoj kategoriji bila je oko 99% konačnog budžeta.

Grafiku 1. Shpenzimet sipas kategorive ekonomike për vitin 2025



Nije bilo planiranih prihoda za 2025. godinu, dok su realizovani prihodi u iznosu od

8,346€ bili vezani za prihode od administrativne takse od 10% od upravljanja imovinom u okviru šeme zakupa.

**Tabela 3. Prihodi (u €)**

Opis	Početni budžet	Završni budžet	2025 Prijemi	2024 Prijemi	2023 Prijemi
<b>Ukupno prihodi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8,346</b>	<b>9,666</b>	
Neporeski prihodi	0	0	8,346	9,666	

## 4 Napredak u implementaciji preporuka

Izveštaj o reviziji za Godišnje finansijske izveštaje (GFI) za 2024. godinu rezultirao je sa ukupno šest preporuka. KAPVI je pripremio Akcioni plan u kojem je navedeno kako će sprovesti date preporuke.

Do završetka naše revizije za 2025. godinu, sve preporuke su sprovedene.

Potpuna primena preporuka uticala je na unapređenje procesa finansijskog upravljanja i na jačanje sistema interne kontrole. Ovaj nivo sprovođenja odražava posvećenost i proaktivan pristup menadžmenta u adresiranju identifikovanih pitanja, kao i spremnost za kontinuirano unapređenje.

Za detaljniji opis preporuka i način na koji su one tretirane, pogledajte Tabelu 4.

Grafikon 2. Napredak u sprovođenju preporuka iz prethodne godine

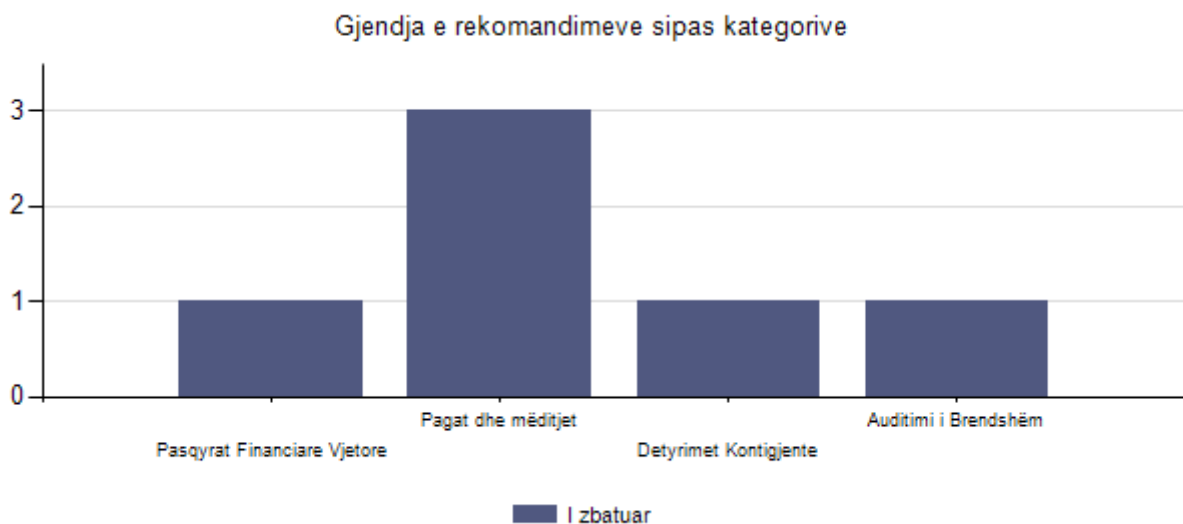


Tabela 4 Rezime preporuka iz prethodne godine

Br.	Oblast Revizije	Preporuke iz 2024 godine	Preduzete akcije	Status
1.	Godišnji finansijski izveštaji	Izvršna direktorka treba da obezbedi da prihodi koji pripadaju Agenciji prema pravilniku budu registrovani i izveštavani unutar odgovarajućeg fiskalnog perioda. Takođe, trebalo bi ojačati interne kontrole za tačnu identifikaciju i blagovremeno evidentiranje prihoda..	Ova preporuka je sprovedena zbog činjenice da je Entitet preduzeo radnje tako što je evidentirao prihode i izveštavao o njima u	Sprovedena

			odgovarajućem periodu. Dakle, slanje dopisa u Trezor vrši se na mesečnoj osnovi.	
2.	Plate i dnevnice	Izvršna direktorka treba da obezbedi razvoj odgovarajućih procedura za popunjavanje radnih mesta redovnim zaposlenima koja su trenutno pokrivena odlukama o privremenom premeštaju, u skladu sa novom odobrenom uredbom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta.	KAPVI je odobrila plan zapošljavanja i odgovarajuće procedure se sprovode u skladu sa zakonskim zahtevima putem elektronskog sistema. Transferi se realizuju u skladu sa Zakonom br. 08/L-197 o javnim službenicima, unutar iste profesionalne kategorije. Međutim, imajući u vidu trajanje procedura zapošljavanja i kontinuirana kretanja osoblja, popunjavanje svih pozicija ostaje proces u toku. Shodno tome, smatramo da je preporuka sprovedena.	Sprovedena
3.	Plate i dnevnice	Izvršna direktorka treba da osigura da se angažovanje zaposlenih u prekovremenim satima vrši samo nakon dobijanja prethodnog pismenog odobrenja od najvišeg nivoa institucije i da je praćeno potpunim dokazima o prisustvu i ispunjavanju dužnosti. Takođe, treba ojačati interne kontrole kako bi se osigurala ispravna primena propisa.	Ova preporuka je sprovedena, jer je angažovanje osoblja za prekovremeni rad dozvoljeno samo nakon prethodnog pisanog odobrenja od strane najvišeg rukovodioca	Sprovedena

			institucije, kao i uz odgovarajuće dokaze o realizaciji unapred određenih poslova.	
4.	Plate i dnevnice	Izvršna direktorka treba da ojača mehanizme interne kontrole kako bi se osiguralo da je svaka faza procesa zapošljavanja dokumentovana i sačuvana u relevantnom dosijeu, poštujući zakonske kriterijume i standarde transparentnosti.	Kompletna dokumentacija procesa zapošljavanja čuva se u skladu sa odredbama zakonodavstva o javnim službenicima u vezi sa prijemom u državnu službu. Pismeni test se, zbog funkcionisanja sistema, čuva samo u sistemu SIMBNJ, kojim upravlja Ministarstvo za digitalizaciju i javnu upravu. Preporuka je sprovedena.	Sprovedena
5.	Kontingentne obaveze	Izvršna direktorka treba da osigura da se interne kontrole sprovode prilikom prijavljivanja potencijalnih obaveza GFI-u, potkrepljene dovoljnom i relevantnom dokumentacijom. Za svaki uključeni slučaj treba proveriti da li je još uvek aktivan i da li predstavlja potencijalni finansijski rizik za instituciju. Pored toga, registar treba redovno ažurirati u skladu sa proceduralnim razvojem sudskih slučajeva.	Na osnovu pregleda GFI za 2025. godinu nisu identifikovane greške u prezentaciji kontingentnih obaveza. Kao rezultat toga, preporuka se smatra sprovedenom.	Sprovedena
6.	Interna revizija	Izvršna direktorka treba da obezbedi punu funkcionalnost Jedinice interne revizije (JIR) u skladu sa zakonskim zahtevima i profesionalnim standardima kako bi se osigurao pravilan nadzor nad procesima vezanim za interne kontrole. U suprotnom, treba razmotriti mogućnost drugih alternativa za	U vezi sa funkcionisanjem interne revizije, JIR je izradila strateški plan i godišnji plan za 2025. godinu, realizovala planirane revizije	Sprovedena

		pružanje usluga interne revizije.	i izveštavala CJHR u skladu sa zakonskim zahtevima. Shodno tome, preporuka se smatra sprovedenom.	
--	--	-----------------------------------	---	--

Vlora Spanca, Generalna Revizorka

Mehmet Mucaj, Direktor revizije

Shpresa Zenelaj, Vođa tima

Mimoza Morina, Član tima

Kaltrina Neziri, Član tima

## Dodatak I: Pismo potvrde/Tabela za komentare BO-a u vezi sa revizorskim izveštajem

Pitanje	Komentar BO-a	Gledište NKR -a
Nedostaci u postupcima nabavki za angažovanje pojedinačnih izvođača radova za određene usluge	<p>član 52 Zakona o javnim nabavkama propisuje da kriterijumi za ocenjivanje moraju biti merljivi i razlikovati se od kriterijuma za izbor, te je povezan sa članom 51 ZJN-a, koji uređuje profesionalne, finansijske i tehničke sposobnosti ekonomskih operatera u okviru standardnih postupaka javne nabavke. Međutim, u konkretnom slučaju radi se o postupcima angažovanja individualnih ugovarača za posebne usluge, sprovedenim prema članu 57 Pravilnika o javnim nabavkama (PJN). Za ovu kategoriju postupaka, član 57 PJN-a predstavlja posebnu odredbu (lex specialis) u odnosu na opšta pravila standardnih postupaka javne nabavke.</p> <p>Prema članu 57.5 PJN-a, za ove postupke mogu konkurisati samo fizička lica, bez obaveze posedovanja registrovanog biznisa, što ovaj postupak razlikuje od standardnih postupaka nabavke za ekonomske operatere. U tom kontekstu, kriterijumi za izbor su određeni sa ciljem obezbeđivanja minimalnog profesionalnog kapaciteta kandidata, u skladu sa prirodom i složenošću traženih usluga. Dok je proces</p>	<p>Nakon razmatranja komentara entiteta, ocenjujemo da dato obrazloženje ne menja nalaz iznet u utvrđenju. Činjenica da član 57 Pravilnika o javnim nabavkama uređuje postupke za angažovanje individualnih ugovarača i omogućava učešće fizičkih lica, ne podrazumeva izuzeće od zahteva člana 52 Zakona o javnim nabavkama u vezi sa kriterijumima za dodelu ugovora.</p> <p>Pored člana 52 ZJN-a, i Pravilnik o javnim nabavkama br. 001/2022 i Uputstvo br. 002/2024 zahtevaju da, u slučajevima kada se primenjuje kriterijum „Ekonomski najpovoljniji tender“, kriterijumi i podkriterijumi evaluacije budu unapred određeni u tenderskom dosijeu, formulisani na objektivan i merljiv način, da imaju jasnu težinu i metodologiju bodovanja, kao i da omoguće transparentno i pravično poređenje između ponuda. Takođe, jasno se zahteva da se kriterijumi za dodelu ne preklapaju sa kriterijumima za izbor.</p> <p>Ni u jednoj odredbi ZJN-a, Pravilnika ili Uputstva nije propisano da su postupci za posebne usluge izuzeti od ovih</p>

	<p>evaluacije sproveden u skladu sa članovima 57.14 i 57.16 PJN-a, gde se propisuje da evaluacija tendera za posebne usluge treba da uzme u obzir, između ostalog, relevantno iskustvo, predloženu metodologiju, kvalifikacije i druge relevantne elemente.</p> <p>Takođe, član 57.16 na tabelaran način propisuje kriterijume i orijentacione težine tehničke evaluacije, omogućavajući njihovo prilagođavanje prema prirodno specifične nabavke. Shodno tome, uključivanje iskustva i kvalifikacija u fazi evaluacije nije tretirano kao mehaničko ponavljanje kriterijuma za izbor, već kao primena posebnih zahteva člana 57 PJN-a, gde ovi elementi služe i kao minimalni kvalifikacioni kriterijum i kao konkurentski element u procesu tehničkog bodovanja.</p> <p>Što se tiče primedbi u vezi sa parametrima bodovanja i nivoom detaljnosti merljivih kriterijuma, prihvatamo da postoji prostor za unapređenje i veće pojašnjenje u izradi tenderskih dosijea, sa ciljem još boljeg standardizovanja metodologije evaluacije u budućim postupcima.</p> <p>U vezi sa angažovanjem individualnih ugovarača za pozicije koje su povezane sa internim pravilnikom o sistematizaciji radnih mesta, pojašnjavamo da procenu potrebe i odgovarajuću potvrdu vrše odgovorne jedinice za upravljanje ljudskim resursima, dok je Divizija za nabavke postupala na osnovu zahteva i</p>	<p>zahteva. Član 57.7 Pravilnika samo propisuje da se za individualne ugovarače koristi kriterijum „Ekonomski najpovoljniji tender“, ali ne precizira izuzeće od pravila i kriterijuma koji se moraju primeniti kada se koristi ovaj kriterijum.</p> <p>Stoga, korišćenje iskustva i kvalifikacija kao elemenata tehničke evaluacije može biti dozvoljeno samo ukoliko su ovi kriterijumi jasno odvojeni od kriterijuma za izbor i formulisani na merljiv i objektivan način. U revidiranim slučajevima, ovi elementi su korišćeni istovremeno kao kvalifikacioni zahtevi i kao kriterijumi za dodelu, bez jasnih parametara bodovanja, bez definisanih intervala i bez dovoljne metodologije za objektivno poređenje ponuda.</p> <p>Štaviše, argument da se ovi postupci razlikuju od standardnih postupaka javne nabavke zbog toga što mogu aplicirati fizička lica, ne adresira suštinu nalaza. Nalaz ne osporava korišćenje postupka prema članu 57, već nedostatak jasnog razdvajanja između kriterijuma za izbor i kriterijuma za dodelu, kao i nedostatak merljivih parametara evaluacije.</p> <p>Shodno tome, komentar entiteta ne pruža pravni osnov koji bi opravdao izuzeće od zahteva člana 52 ZJN-a i relevantnih odredbi Pravilnika i Uputstva o javnim nabavkama, te nalaz ostaje na snazi.</p> <p>(Ref: član 52 ZJN-a, članovi 27.7,</p>
--	---	--

	<p>potvrda primljenih od nadležnih jedinica, u skladu sa zahtevima člana 57 PJN-a.</p> <p>Na osnovu gore navedenog, preporuka se delimično prihvata u pogledu potrebe za unapređenjem i pojašnjenjem merljivih kriterijuma evaluacije, dok smatramo da su predmetni postupci sprovedeni u skladu sa relevantnim odredbama važećeg zakonodavstva o javnim nabavkama.</p>	<p>27.9, 27.10, 45.26 i 45.27 Pravilnika o javnim nabavkama br. 001/2022, kao i tačke 9.4–9.12 Uputstva br. 002/2024 o javnim nabavkama).</p>
--	---	---

## Dodatak II: Objašnjenja različitih vrsta mišljenja revizije primenjenih od strane NKR i drugih delova Izveštaja Revizije

Izveštaj revizora o finansijskim izveštajima<sup>8</sup> treba da sadrži mišljenje o finansijskim izveštajima, na osnovu zaključaka izvedenih iz dokaza dobijenih tokom revizije. Kada se revizija vrši radi procene usklađenosti sa drugim zakonima i propisima, revizori imaju dodatnu odgovornost da izveštavaju o usklađenosti sa nadležnim organima<sup>9</sup>, što rezultira zaključkom o usklađenosti.

U cilju utvrđenja da li je mišljenje o finansijskim izveštajima modifikovano ili nije modifikovano, revizor treba da obezbedi da rezultati revizije uključuju otkriveni ne materijalni ili otvorene druge nepravilne izjave proširene ili jedan (ili više) moguće pretpostavljenom u slučaju ograničenja delokruga.

Pogrešno prikazivanje je razlika između prijavljenog iznosa, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja artikla finansijskog izveštaja i količine, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja koja zahteva da artikal bude u skladu sa primenljivim okvirom finansijskog izveštavanja. Pogrešna prikazivanja mogu nastati iz greške ili prevare.

(odlomak od MSVIR 200)

### *Forma mišljenja*

#### **Ne-modifikovano mišljenje**

Formuliše se kada nisu pronađene pogrešne izjave ili neusklađenosti ili su pronađene pogrešne izjave ili neusklađenosti, jedna ili objedinjena, što nije jednaka sa ili ne premašuje nivo materijalnosti finansijskih izveštaja u celini ili pogrešnih prikazivanja i/ili odstupanja otkrivena u određenoj klasi transakcija nije jednaka ili premašuje nivo najnižeg materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako nema ograničenja obima ili kada ograničenje obima ne može dovesti do izbegavanja značajnih pogrešnih prikazivanja i / ili ne usklađivanja.

Ograničenje obima nastaje kada revizor nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizijskih dokaza da bi zaključio da finansijski izveštaji u celini su slobodni od materijalnog pogrešnog prikazivanja.

Revizor treba da izrazi **jedno ne-modifikovano mišljenje revizije** ukoliko se zaključi da su finansijski izveštaji pripremljeni, sa svih materijalnih gledišta u skladu sa važećim finansijskim okvirom..

## Promene mišljenja u revizorskom izveštaju

Revizor treba da modifikuje mišljenje revizije na revizorskom izveštaju ukoliko se zaključi da, na osnovu prikupljenih dokaza revizije, finansijski izveštaji kao celina nisu bez materijalnih grešaka, ili nije u mogućnosti da dobije dovoljno odgovarajućih dokaza revizije da bi zaključio da su finansijski izveštaji kao celina bez materijalno pogrešnih prikazivanja i/ili ne usklađenost, revizor treba da modifikuje mišljenje u izveštaju revizije.

Modifikovana mišljenja mogu biti.

- Kvalifikovane,
- Protivne, il
- Odbijene

### Kvalifikovano mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešna prikazivanja i / ili odstupanja, pojedinačni ili agregat koji je jednak ili premašuje nivo značajnosti finansijskih izveštaja u celini ili kada su pogrešna prikazivanja i / ili neslaganja otkrivena unutar date klase transakcija jednaka ili prevaziđe nivo niže značajnosti utvrđenog za tu klasu transakcija. Takođe je formulisan ako ne postoji ograničenje obima koje ne može dovesti do izbegavanja značajnih pogrešnih prikazivanja.

### Protivno mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešna prikazivanja i / ili neusklađenosti, pojedinačna ili agregat, što premašuje nivo značajnosti finansijskih izveštaja u celini ili kada se pogrešno prikazivanje i / ili neusaglašenosti otkrivena u okviru određene klase transakcija daleko premašuju nivo nižeg materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija.

“Rasprostranjena” je termin koji se koristi u kontekstu grešaka i / ili neusklađenosti da bi se opisali efekti grešaka i / ili neusklađenosti na finansijske izveštaje ili potencijalni efekti grešaka i / ili neusklađenosti na finansijskim izveštajima, ako postoje takvi, koji nisu otkriveni zbog nemogućnosti pribavljanja dovoljno adekvatnih revizorskih dokaza. Rasprostranjeni efekti u finansijskim izveštajima su oni koji su, po revizorovoj proceni:

- a) Ne ograniče se samo na elemente, račune ili određene stavke finansijskih izveštaja
- b) Ako se tako ograniče, predstavljati ili može predstavljati značajan deo finansijskih izveštaja; ili
- c) U vezi sa obelodanjivanjima, su od suštinskog značaja za razumevanje finansijskih izveštaja.

### Odricanje od mišljenja

Formuliše se kada ograničenje obima, tj. nemogućnosti da obezbede dovoljne odgovarajuće revizorske dokaze, je materijalne ili raširene prirode.

*Paragrafi Isticanja Pitanja i paragrafi Ostalih Pitanja na revizorskom izveštaju*

Ukoliko revizor smatra potrebnim da skrene pažnju na pitanje prikazano ili obelodanjeno na finansijskim izveštajima koja je od velikog značaja za njihovo razumevanje finansijskih izveštaja, ali postoje dovoljno prikladnih dokaza da to pitanje nije materijalno pogrešno prikazano na finansijskim izveštajima, revizor će u revizorskom izveštaju uključiti jedan paragraf o Isticanju Pitanja. Isticanje Pitanja se treba odražavati samo na informaciju prikazanu ili obelodanjenu na finansijskim izveštajima.

Paragraf o isticanju pitanja treba:

- da se uključi odmah nakon mišljenja revizije;
- da koristi naslov "Isticanje Pitanja" ili neki drugi prikladni naslov;
- da uključi jasnu referencu na pitanje koje se ističe i da naznači gde se mogu naći relevantna obelodanjivanja na finansijskim izveštajima koja u potpunosti opisuju to pitanje; i
- ukazati da revizorsko mišljenje nije modifikovano u odnosu na istaknuto pitanje.

Ukoliko revizor smatra neophodnim da komunicira određeno pitanje, osim onih koje su predstavljene ili obelodanjene u finansijskim izveštajima, koja po prosudi revizora je važna za korisniku u cilju shvatanja revizije, odgovornosti revizora ili revizorski izveštaj, a pod uslovom da to nije zabranjeno zakonom ili pravilima, treba da se pripremi paragraf sa naslovom "Ostala Pitanja", ili nekim drugim pogodnim naslovom. Ovaj paragraf treba da se pojavi odmah iza mišljenja i nakon svakog pasusa kod Isticanja Pitanja



## Završne beleške

- <sup>1</sup> Usklađenost sa vlastima – poštovanje svih relevantnih zakona, pravila, propisa, standarda i dobre prakse u javnom sektoru
- <sup>2</sup> Ostali izveštaji su zahtev člana 8 Uredbe 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju
- <sup>3</sup> Kolektivno se naziva usklađenost sa autoritetima
- <sup>4</sup> Pitanje A i Preporuka A – znači nova pitanja i preporuke.  
Pitanje B i Preporuka B – označavaju ponovljena pitanja i preporuke  
Pitanje C i Preporuka C – označavaju delimično ponovljena pitanja i preporuke.
- <sup>5</sup> · RI-TENDER LOT-1 Individualni konsultant – izvođač za izradu PSO-a za IT diviziju (KAUVI) i LOT-3 Individualni konsultant – izvođač za izradu PSO-a za korišćenje Aplikacije za upoređivanje katastarske dokumentacije · LOT-1 Individualni konsultant – izvođač za izradu PSO-a za IT diviziju (KAUVI), LOT-2 Individualni konsultant – izvođač za procenu softvera za upoređivanje i verifikaciju katastarske dokumentacije i LOT-3 Individualni konsultant – izvođač za izradu PSO-a za korišćenje Aplikacije za upoređivanje katastarske dokumentacije · Individualni konsultant – izvođač za digitalizaciju i analizu podataka · Posebne usluge (Individualni konsultant – izvođač) za integraciju računarske infrastrukture za (KAUVI) · RI-TENDER: Posebne usluge (Individualni konsultant – izvođač) za komunikaciju i odnose s javnošću za potrebe KAUVI · Individualni konsultant – izvođač – pravni ekspert (KAUVI)
- <sup>6</sup> Pravilnik br. 01/2024 o standardima unutrašnje organizacije i sistematizaciji radnih mesta u Kosovskoj agenciji za upoređivanje i verifikaciju imovine, član 11 – Pravni divizion, član 16 – Divizion za komunikaciju s javnošću i član 22 – Divizion informacionih tehnologija.
- <sup>7</sup> Konačni budžet – budžet odobren od strane Skupštine, a zatim usklađen od strane Ministarstva finansija
- <sup>8</sup> Finansijski izveštaji u javnom sektoru takođe uključuju izveštaj(e) o izvršenju budžeta
- <sup>9</sup> Usklađenost sa vlastima: usklađenost sa zakonima, propisima, standardima ili dobrim praksama.



## LETËR E KONFIRMIMIT

Për pajtueshmërinë me gjetjet e Auditorit të Përgjithshëm për vitin 2025 dhe për zbatimin e rekomandimeve

Për: Zyrën e Kombëtare të Auditimit

Të nderuar

Përmes kësaj shkresë, konfirmoj se:

Njësia Org. Org. Jedin. Org. Unit	Shif. klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. I faqeve Br. Stranica No. Pages
03	47	87/26	5

10-05-2026

REPUBLICA E KOSOVES-REPUBLIKA KOSOVA-REPUBLIC OF KOSOVO			
AGJENCIA KOSOVARE PËR KRAHASIM DHE VERIFIKIM TË PRONËS			
KOSOVSKA AGENCIJA ZA UPOREDIVANJE I VERIFIKACIJU IMOVINE			
KOSOVO PROPERTY COMPARISON AND VERIFICATION AGENCY			
DATE: PRANUAR/DORËZUAR		15.05.2026	
DATUM: PRILJEN/DOSTAVLJEN		DATE: RECEIVED/SUBMITTED	
Njësia Org. Org. Jedin. Org. Unit	Shif. klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. I faqeve Br. Stranica No. Pages
01	47	87/26	05

- kam pranuar draft raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit për auditimin e Pasqyrave Financiare të Agjencisë Kosovare për Krahasim dhe Verifikim të Pronës, për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025 (në tekstin e mëtejme “Raporti”);
- me të gjeturat dhe rekomandimin nga Çështja A1 – Pajtohem Pjesërisht, ndërsa Pajtohem lidhur me të gjeturat dhe rekomandimet nga Çështja A2 dhe Çështja A3. Komentet janë dhënë tek Shtojca I/Tabela.
- brenda 30 ditëve nga pranimi i Raportit final, do t’ju dorëzoj një plan të veprimit për zbatimin e rekomandimeve, i cili do të përfshijë afatet kohore dhe stafin përgjegjës për zbatimin e tyre.

  
Afërdita Beka Arifaj  
Drejtores e Sekretarisë Ekzekutive

Agjencia Kosovare për Krahasim dhe Verifikim të Pronës

Prishtinë, 15.05.2026