



Republika e Kosovës  
Republika Kosova  
Republic of Kosovo



Zyra Kombëtare e Auditimit  
Nacionalna Kancelarija Revizije  
National Audit Office

# IZVEŠTAJA O REVIZIJI GODIŠNJIH FINANSIJSKIH IZVEŠTAJA MINISTARSTVA EKONOMIJE ZA 2025. GODINU

Priština, jun 2026.

## SADRŽAJ IZVEŠTAJA

- 1 Mišljenje revizije
- 2 Nalazi i preporuke
- 3 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta
- 4 Napredak u sprovođenju preporuka

Dodatak I: Pismo potvrde / Tabela za komentare BO-a u vezi sa revizorskim izveštajem

Dodatak II: Objašnjenja različitih vrsta mišljenja revizije primenjenih od strane NKR i drugih delova Godišnjeg Izveštaja

# 1 Mišljenje Revizije

Završili smo reviziju finansijskih izveštaja Ministarstva Ekonomije za godinu koja se završava 31. decembra 2025. godine, u skladu sa Zakonom o Nacionalnoj Kancelariji Revizije Republike Kosova i Međunarodnim Standardima Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Revizija je izvršena prvenstveno kako bi nam omogućila da izrazimo mišljenje o finansijskim izveštajima i zaključak o usaglašenosti sa nadležnim organima.<sup>1</sup>

## Kvalifikovano mišljenje za godišnje finansijske izveštaje

Završili smo reviziju godišnjih finansijskih izveštaja Ministarstva Ekonomije (ME), koji sadrže izveštaj o primanjima i uplatama u gotovini, izveštaj o izvršenju budžeta i beleške objašnjenja o finansijskim izveštajima, uključujući rezime značajnih računovodstvenih politika i ostale izveštaje<sup>2</sup>, za godinu koja se završila 31. decembra 2025.

Prema našem mišljenju, osim uticaja pitanja opisanih u paragrafu Osnova za kvalifikovano mišljenje, godišnji finansijski izveštaji Ministarstva Ekonomije, predstavljaju istinitu i realnu sliku u svim materijalnim aspektima, u skladu sa Međunarodnim Standardima Računovodstva za Javni Sektor, prema računovodstvu zasnovanom na gotovini, Zakonom br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti (sa izmenama i dopunama) i Uredba MF br. 01/2017 za godišnje finansijsko izveštavanje budžetskih organizacija.

## Osnova za kvalifikovano mišljenje

- A1 Ministarstvo nije tačno prikazalo vrednost imovine u GFI, jer je vrednost imovine bila precenjena za 6,996,517€, a potcenjena za 181,345€. Ovi nedostaci uključuju neprenos vlasništva nad završenim projektima energetske efikasnosti na institucije korisnike, netačno izveštavanje o imovini, kao i neregistrovanje određene imovine u registru.
- B1 Ministarstvo nije pravilno tretiralo i evidentiralo plaćanja koja se odnose na kapitalne investicije, u skladu sa zahtevima za njihovu kapitalizaciju, usled čega je vrednost imovine bila potcenjena za 627,643€
- A2 Ministarstvo ekonomije je tokom 2025. godine platilo/potrošilo iz neadekvatne ekonomske kategorije iznos od 223,470€.

*Opširnije pogledajte potpoglavlje 2.1 Pitanja koja utiču na zaključenje usklađenosti.*

Revizija je izvršena u skladu sa Međunarodnim Standardima Revizije Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Prema ovim standardima naše odgovornosti su opisane ispod kod dela 'Odgovornosti Revizora za Reviziju Finansijskih Izveštaja'. U skladu sa ONISA-P-10, MSVIR

130, Etički kodeks NKR-a kao i drugim relevantnim zahtevima za reviziju GFI budžetskih organizacija, NKR je nezavisna od revidiranog subjekta. Smatramo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i prikladni za osiguranje osnovu za mišljenje.

### **Zaključak o usklađenosti**

Izvršili smo reviziju da li su naknadni procesi i transakcije u skladu sa utvrđenim revizorskim kriterijumima koji proizilaze iz zakona koji se primenjuje na subjekt revizije u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava

Prema našem mišljenju, transakcije izvršene u procesu izvršenja budžeta ME bile su, u svim materijalnim aspektima, u skladu sa određenim kriterijumima revizije koji proizilaze iz zakonodavstva primenljivog na subjekat revizije u kontekstu upotrebe finansijskih sredstava.

### **Osnova za zaključak**

Revizija je izvršena u skladu sa Međunarodnim Standardima Revizije Vrhovnih Institucija Revizije (MSVIR). Prema ovim standardima naše odgovornosti su opisane ispod kod dela 'Odgovornosti Revizora za Reviziju Finansijskih Izveštaja'. U skladu sa ONISA-P-10, MSVIR 130, Etički kodeks NKR-a kao i drugim relevantnim zahtevima za reviziju GFI budžetskih organizacija, NKR je nezavisna od revidiranog subjekta. Smatramo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i prikladni za osiguranje osnovu za zaključak..

### **Odgovornosti Menadžmenta i upravnih organa o godišnjim finansijskim izveštajima**

Generalni sekretar odgovoran je za pripremu i realnu prezentaciju finansijskih izveštaja u skladu sa Međunarodnim Standardima Računovodstva u Javnom Sektoru - Finansijsko Izveštavanje zasnovano na Računovodstvu Gotovine. Takođe, Generalni sekretar odgovoran je za uspostavljanje unutrašnjih kontrola, za koje utvrdi da su neophodne kako bi se omogućilo sastavljanje finansijskih izveštaja, bez pogrešnog prikazivanja materijalnih izveštaja izazvanih bilo prevarom ili greškom. To uključuje ispunjavanje zahteva koji proizilaze iz Zakona br. 03/L-048 o Upravljanju Javnim Finansijama i Odgovornosti (sa dopunama i izmenama) i Uredba br. 01/2017 o Godišnjem Finansijskom Izveštavanju Budžetskih Organizacija.

Ministarka je odgovorna za obezbeđivanje nadzora nad postupkom finansijskog izveštavanja Ministarstva Ekonomije.

### **Odgovornosti Menadžmenta o Usklađenosti**

Menadžment Ministarstva Ekonomije je takođe odgovoran za korišćenje finansijskih sredstava Ministarstva Ekonomije u skladu sa Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornošću i svim ostalim važećim pravilima i propisima.<sup>3</sup>

## Odgovornost Generalnog Revizora za reviziju GFI

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalno značajne pogreške, bilo zbog prevare ili greške, i da izdajemo/izradimo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumna sigurnost je visoki stepen sigurnosti međutim ne garantuje da će revizija koja se vrši u skladu sa MSVIR uvek identifikovati materijalno pogrešno prikazivanje kada ono postoji. Pogrešna prikazivanja se mogu pojaviti usled prevare ili greške a smatraju se materijalnim ukoliko, pojedinačno ili u grupi, razumno očekuje da utiču u ekonomskim odlukama korisnika koje se donose na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

Naš cilj je takođe da izrazimo revizorsko mišljenje o usklađenosti relevantnih vlasti Ministarstva Ekonomije sa svim primenljivim politikama Ministarstva Ekonomije, pravilima i propisima u vezi sa korišćenjem finansijskih resursa revidiranog subjekta.

Kao deo revizije u skladu sa Zakonom o NKR i ISSAI, vršimo profesionalnu presudu i održavamo profesionalni skepticizam tokom cele revizije. Mi takođe:

- Identifikujemo i procenimo rizike od materijalno značajnih pogrešnih prikazivanja finansijskih izveštaja, bilo zbog prevare ili greške, izradimo i izvršimo revizorske postupke koji odgovaraju na te rizike, i pribavimo revizijske dokaze koji su dovoljni i prikladni da obezbedimo osnovu za naše mišljenje. Rizik od ne otkrivanja materijalno značajnih pogrešnih navoda koji nastaju kao rezultat prevare veći je od onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, lažno predstavljanje ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Identifikujemo i procenimo rizike neusklađenosti sa vlastima, bilo zbog prevare ili greške, izradimo i izvršimo revizorske postupke koji su odgovorni za te rizike, i pribavimo revizijske dokaze koji su dovoljni i prikladni da pruže osnovu za naš zaključak o usklađenosti sa vlastima. Rizik od ne otkrivanja materijalno značajnih pogrešnih navoda koji nastaju kao rezultat prevare veći je od onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, lažno predstavljanje ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Osiguramo da razumemo unutrašnju kontrolu relevantnu za reviziju, radi izrade revizorskih postupaka koji su prikladni, ali ne u svrhu izražavanja mišljenja o efektivnosti interne kontrole Ministarstva Ekonomije.
- Procenimo prikladnost korištenih računovodstvenih politika i razumnost računovodstvenih procena i povezanih otkrivanja izvršene od strane menadžmenta.

- Procenimo ukupnu prezentaciju, strukturu i sadržaj finansijskih izveštaja, uključujući obelodanjivanja, da bi se osigurali da finansijski izveštaji prikazuju transakcije i osnovne događaje realno i tačno.

Između ostalog, komuniciramo sa menadžmentom i odgovornima za upravljanje, i u vezi sa obimom i vremenom revizije i važnim nalazima revizije, uključujući sve značajne nedostatke interne kontrole koje identifikujemo tokom revizije.

Od pitanja koja su preneti menadžmentu, identifikujemo ona pitanja koja su bila najrelevantnija u reviziji finansijskih izveštaja tekućeg perioda i koja se smatraju ključnim revizorskim pitanjima. Izveštaj revizije objavljuje se na veb stranici NKR-a, sa izuzetkom informacija koje su klasifikovane kao osetljive ili zbog drugih zakonskih i administrativnih zabrana, u skladu sa važećim zakonodavstvom.

## 2 Nalazi i preporuke<sup>4</sup>

Tokom revizije, primetili smo oblasti za potencijalno poboljšanje, uključujući internu kontrolu, koje su predstavljene u nastavku za vaše razmatranje u obliku nalaza i preporuka.

Ključne oblasti koje zahtevaju dalji fokus uključuju: tačnu klasifikaciju rashoda u relevantne ekonomske kategorije, evidentiranje imovine i upravljanje njima u skladu sa utvrđenim pravilima. Takođe, poseban fokus treba posvetiti efikasnosti procesa nabavke i interne revizije.

Ovaj izveštaj je rezultirao sa pet preporuka, od kojih su tri nove preporuke, i dve ponovljene. Mi ćemo pratiti (pregledati) ove preporuke tokom revizije sledeće godine.

Dok za status preporuka iz prethodne godine i nivo njihovog sprovođenja, vidi poglavlje 4.

## 2.1 Pitanja koja utiču na revizorsko mišljenje

### Pitanje A1 - Netačno predstavljanje imovine u GFI

#### Nalaz

Član 13 Uredbe MF-br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama propisuje da: „Sve transakcije nastale tokom kupovine ili izgradnje nefinansijske imovine za druge budžetske organizacije treba da budu registrovane u registrima organizacije finansijera u kategoriji investicija u toku. U trenutku kada nefinansijska imovina prođe sva pravila i procedure primopredaje, budžetska organizacija finansijer će zatvoriti račun investicija u toku. Budžetska organizacija primalac će primljenu nefinansijsku imovinu registrovati u svojim registrima nefinansijske imovine“. Dok prema članu 24, tačka 2, izveštavanje i prikazivanje imovine u godišnjim finansijskim izveštajima treba da se vrši iz: ISFUK-a za imovinu preko 1,000€ i sa rokom upotrebe dužim od jedne godine.

Ministarstvo nije tačno prikazalo vrednost imovine u GFI za 2025. godinu i kao rezultat vrednost imovine je bila precenjena za 6,996,517€ i potcenjena za 181,345€. Identifikovani nedostaci su sledeći:

Ministarstvo ekonomije je podržalo projekat „Sprovođenje mera energetske efikasnosti u objektima u vlasništvu opština“ finansijskim sredstvima u vrednosti od 4,671,457€. Projekat je završen tokom 2024. godine i 22 opštine su ostvarile koristi od investicija u različitim objektima. Međutim, iako je ministarstvo potpisalo sporazume sa 19 opština o prenosu vlasništva nad sredstvima na odgovarajuće opštine, ova imovina je nastavila da se vodi u registrima ministarstva i bila je prijavljena u GFI kao investicije u toku, čime je precenjena vrednost imovine. Dok za tri opštine do 31.12.2025. godine još nisu bili potpisani sporazumi o prenosu vlasništva nad sredstvima sa ministarstva na opštine korisnice uprkos podnetom zahtevu od strane ME tokom 2025. godine.

- Takođe, projekat „Implementacija mera energetske efikasnosti i obnovljivih izvora u 12 javnih objekata centralnog nivoa“, u vrednosti od 2,002,464€, iako je završen krajem 2024. godine, ministarstvo nije izvršilo prenos vlasništva nad ovom imovinom odgovarajućim institucijama. Dakle, u registrima imovine ministarstva ovaj projekat je bio registrovan kao investicije u toku u iznosu od 1,919,022€, čime je precenjen registar imovine. Nadalje, primećeno je da projekat nije registrovan u tačnoj vrednosti jer iznos od 83,442€ uopšte nije bio registrovan, čime je potcenjen registar imovine.
- Pored toga, identifikovali smo da Ministarstvo nije tačno prikazalo vrednost imovine od 406,038€ u GFI zbog činjenice da se radilo o kapitalnoj imovini i osim što je bila prijavljena u registru

imovine preko 1,000€, bila je prijavljena i u registru imovine ispod 1,000€. Dakle, vrednost imovine je bila precenjena.

Takođe, u registru kapitalne imovine bila je evidentirana jedna imovina sa neto vrednošću 0€, iako je prema odgovarajućim dokumentima imala preostalu vrednost od 23,791€. Isto tako, druga imovina nije bila uključena u registar kapitalne imovine u vrednosti od 74,112€, nabavljena tokom 2018. godine, što je rezultiralo netačnim prikazivanjem kapitalne imovine. Kao posledica toga, imovina je bila potcenjena.

Do netretiranja investicija u toku je došlo zbog nedostatka koordinacije konkretnih radnji odgovorjućih opština i ME-je. Takođe, nedostaci u izveštavanju o imovini povezani su sa nedostatkom interne kontrole i obuke službenika za upravljanje imovinom za korišćenje sistema e-Imovina

**Uticaoj** Identifikovani nedostaci utiču na nepotpuno i netačno predstavljanje imovine u GFI. Istovremeno, ovo povećava rizik od neblagovremenog registrovanja od strane institucija korisnica i stvara neusaglašenosti između registara. Kao posledica toga, slabi kontrola nad javnom imovinom i otežava se.

**Preporuka A1** Ministarka treba da obezbedi da preko odgovornih službenika izvrši potpunu analizu investicija u toku, identifikuje i odjavi predatu imovinu, kao i da se za imovinu za koju proces prenosa vlasništva još nije bio izvršen, preduzmu radnje za finalizaciju ovog procesa. Takođe, treba da ojača interne kontrole kako bi se obezbedilo tačno evidentiranje i izveštavanje o imovini u registrima i GFI..

**Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

## **Pitanje A2 – Neuključivanje kapitalnih plaćanja u registar imovine**

**Nalaz** Član 6 Administrativnog uputstva MF – br. 04/2019 o definisanju kapitalnih projekata i klasifikaciji rashoda kapitalnih projekata određuje opšte kriterijume za klasifikaciju rashoda kapitalnih projekata. Prema tačkama 1.3.4 i 1.3.6 ovog člana: „Troškovi instalacije i montaže tokom pripreme sredstva za upotrebu, kao i profesionalni troškovi povezani sa projektovanjem, razvojem, izgradnjom ili puštanjem sredstva u upotrebu, klasifikuju se kao kapitalni rashodi“.

- Ministarstvo nije pravilno tretiralo i evidentiralo plaćanja koja se odnose na kapitalne investicije, u skladu sa zahtevima za njihovu kapitalizaciju. Nedostaci su sledeći:

Iznos od 404,173€ nije bio tretiran kao kapitalna imovina i nije bio uključen u registar imovine i kao posledica toga vrednost imovine je bila potcenjena. Ovaj iznos se odnosi na detaljno projektovanje plana za mrežu i mrežnu infrastrukturu, kao i za kabliranje i povezivanje opreme, realizovane u okviru projekta „Instalacija interne mreže, opreme i internet povezivanja sa školama“.

Takođe, avansno plaćanje u vrednosti od 223,470€ za „Konsultantske usluge i nadzor radova Projekta upravljanja otpadnim vodama u Prištini“ nije bilo registrovano kao investicija u toku i kao posledica toga registar imovine je bio potcenjen.

**Uticaoj** Ovo se dogodilo zbog nedostatka pažnje tokom tretiranja kapitalnih projekata i nedostatka efektivnih kontrola u procesu evidentiranja imovine.

**Preporuka A2** Identifikovani nedostaci su uticali na potcenjivanje kapitalne imovine i netačno prikazivanje finansijskih izveštaja.  
**Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

#### Pitanje B1 - Neadekvatna klasifikacija rashoda

**Nalaz** Prema članu 18, tačka 3 Finansijskog pravila br. 01/2013 – Trošenje javnog novca, rashodi treba da budu registrovani u adekvatnim kodovima, određenim kontnim planom. Takođe, prema članu 6 tačka 1.3.6 Administrativnog uputstva MF – br. 04/2019, profesionalni troškovi koji se odnose na projektovanje, razvoj, izgradnju ili puštanje sredstva u upotrebu klasifikuju se kao rashodi kapitalnih projekata.

ME je realizovalo rashode u vrednosti od 223,470€ iz kategorije roba i usluga, koji po svojoj prirodi pripadaju kategoriji kapitalnih investicija. Ovi rashodi su plaćeni za projekat „Konsultantske usluge, nadzor radova Projekta upravljanja otpadnim vodama u Prištini“. Projekat se odnosi na Regionalnu vodovodnu kompaniju Priština. Do toga je došlo zato što projekat u fazi planiranja budžeta nije bio planiran u kategoriji kapitalnih investicija, nego je smatran kao dopušten na zahtev KRU Priština. Ovo se dogodilo zato što projekat u fazi planiranja budžeta nije bio dovoljno analiziran u vezi sa rashodima koji mogu biti kapitalizovani.

**Uticaoj** Neadekvatna klasifikacija rashoda rezultirala je precenjivanjem rashoda u kategoriji roba i usluga kao i potcenjivanjem kapitalnih rashoda..

**Preporuka B1** Ministarka treba da obezbedi da procesu planiranja budžeta

prethodi analiza projekata kako bi rashodi bili planirani u adekvatnim budžetskim podelama, tako da se rashodi evidentiraju u adekvatnim kodovima. **Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

## 2.2 Ostala pitanja finansijskog upravljanja i usklađenosti

### 2.2.1 Roba i usluge i komunalije

Konačni budžet za robu i usluge u 2025. godini iznosio je 5,715,329€, od čega je potrošeno 1,486,863€. Oni se uglavnom odnose na druge ugovorene usluge, usluge članstva kao i osiguranje objekata.

#### Pitanje A3 - Nedostaci u sprovođenju postupka nabavke za posebne usluge

**Nalaz** Član 27.7 Pravilnika o javnim nabavkama br. 001/2022 sa izmenama i dopunama između ostalog propisuje da: kada se ugovor dodeljuje na osnovu kriterijuma „ekonomski najpovoljnija ponuda“, tenderski dosije i, ako se primenjuje, obaveštenje o ugovoru moraju navesti sve kriterijume (na objektivni i merljiv način) koji se primenjuju u procesu dodele, kao i određivanje relativnih težina (u novčanim uslovima) za svaki kriterijum. Oni moraju biti unapred određeni i poznati ponuđačima. Takođe, prema članu 57.17, ukupni poeni će se dobiti sabiranjem tehničkih i finansijskih poena. Ocene „troška“ treba odrediti uzimajući u obzir složenost predmeta ugovora koji treba dodeliti kao i odgovarajući značaj kvaliteta. Ponderisani rezultat finansijskog predloga treba biti naveden u Tenderskom dosijeu i može iznositi do 30 poena.

U postupku nabavke (tenderskom dosijeu) za „Posebne usluge – Angažovanje pet eksperata konsultanata“ identifikovali smo da su u okviru zahteva i kriterijuma ocenjivanja za dodelu ugovora sa bodovanjem određeni kriterijumi kao što su: radno iskustvo od tri godine i posedovanje diplome. Međutim, za ove kriterijume nisu jasno definisani merljivi parametri za dodelu poena sa različitim nivoima kvalifikacije, iskustva i kvaliteta metodologije rada, kao ni intervali bodovanja i konkretni elementi ocenjivanja, što onemogućava uporedivo i objektivno ocenjivanje ponuda.

Takođe, bodovanje za cenu bilo je određeno sa 40 poena, umesto 30 poena kako je predviđeno pravilnikom. Ministarstvo je zaključilo ugovor za „Angažovanje pet eksperata konsultanata“<sup>1</sup> u vrednosti od 69,762€

Identifikovani nedostaci bili su rezultat nedostatka odgovarajuće pažnje od strane kancelarije za nabavke kao i nedovoljnih internih kontrola.

**Uticaj** Takve manjkavosti mogu uticati na druge slučajeve primene

postupka za posebne usluge, proces ocenjivanja ponuda ne bude pravilno ocenjen i kao posledica toga mogu uticati da izabrano osoblje nema odgovarajući učinak tokom realizacije projekta.

**Preporuka A3** Ministarka treba da obezbedi jačanje sistema interne kontrole u Kancelariji za nabavke, kako bi kriterijumi bili jasni, merljivi i primenjivali se tokom procesa ocenjivanja ponuda.  
**Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

## 2.2.2 Funkcija interne revizije

Ministarstvo ekonomije ima uspostavljenu Jedinicu za internu reviziju (JIR). Ova jedinica se sastoji od tri revizora (direktor i dva revizora).

### Pitanje B2 – Nedostaci u planiranju interne revizije i funkcionisanju Komisije za reviziju

**Nalaz** Prema Zakonu br. 06/L-021 o unutrašnjoj kontroli javnih finansija, odnosno član 17 propisuje da plan interne revizije treba da se zasniva na proceni rizika i da bude u skladu sa ciljevima institucije. Dalje, član 23 propisuje da rukovodilac subjekta javnog sektora za funkciju interne revizije treba da odobri strateške i godišnje planove interne revizije i dostavi ih Centralnoj harmonizacionoj jedinici, najkasnije do 31. decembra fiskalne godine.  
Takođe, Administrativno uputstvo MF – br. 01/2019 o osnivanju i funkcionisanju Komisije za reviziju u subjektu javnog sektora propisuje osnivanje Komisije za reviziju, sastav komisije, ulogu i odgovornosti kao i sastanke komisije za reviziju.

ME nije odobrilo strateški plan (2025-2027) i godišnji plan interne revizije za 2025. godinu u zakonski određenom roku. Ova dokumenta su odobrena u aprilu 2025. godine od strane predsedavajućeg komisije za reviziju, kojem je od 15. marta 2025. godine istekao mandat.

Komisija nije bila u punom sastavu do 04.11.2025. godine i kao posledica toga nije vršila svoju ulogu i funkciju u ME.

Takođe, Jedinica za internu reviziju nije obezbedila usklađivanje Godišnjeg plana sa Strateškim planom revizije. Od osam revizija predviđenih strateškim planom za 2025. godinu (šest sa visokim rizikom i dve sa srednjim rizikom), u godišnji plan bile su uključene samo tri revizije sa visokim rizikom i jedna po zahtevu. Nadalje, JIR je tokom 2025. godine završila dve revizije, međutim samo jedna od njih bila je razmatrana od strane Komisije za reviziju. Vredi napomenuti da je JIR takođe izradila šest izveštaja revizije na zahtev menadžmenta gde je fokus revizije bio na ispunjenju koraka reforme.

Identifikovani nedostaci su rezultat neadekvatnog planiranja interne revizije i nekoordinacije u usklađivanju godišnjeg plana sa strateškim ciljevima. Takođe, razlog nefunkcionisanja Komisije za reviziju povezan je sa nedostatkom blagovremenih aktivnosti za imenovanje mandata njenih članova.

**Uticaj**

Nepotpuno uključivanje oblasti sa visokim rizikom u plan revizije kao i nizak nivo ispunjenja godišnjeg plana utiče na smanjenje efektivnosti funkcije interne kontrole. Takođe, nedostatak potpunog funkcionisanja Komisije za reviziju uticao je na slabljenje nadzora i podrške procesu interne revizije, kao i na kašnjenja u donošenju odluka i usvajanju strateških i godišnjih dokumenata.

**Preporuka A4**

Ministarka treba da obezbedi da u godišnji plan revizije budu uključene i realizovane oblasti sa visokim rizikom. Takođe, treba da obezbedi redovno funkcionisanje Komisije za reviziju kroz blagovremen izbor članova.

**Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**



### 3 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

U ovom poglavlju prikazali smo sažetak informacija o izvorima budžetskih sredstava, potrošnji sredstava i prikupljenim prihodima, prema ekonomskim kategorijama. Ovo je ilustrovano kroz sledeće tabele i grafikone:

**Tabela 1. Troškovi prema izvorima budžetskih fondova (u €)**

Opis	Početni budžet	Završni budžet <sup>5</sup>	2025 Troškovi	2024 Troškovi	2023 Troškovi
<b>Izvori fondova</b>	<b>40,285,294</b>	<b>38,205,452</b>	<b>29,080,400</b>	<b>56,042,182</b>	<b>57,655,068</b>
Grant Vlade – Budžet	29,565,726	27,485,884	25,979,275	48,746,662	51,933,772
Finansiranje putem zaduživanja	4,769,568	4,769,568	711,125	4,370,793	5,577,011
Finansiranje putem zaduživanja – klauzula investicije	5,950,000	5,950,000	2,390,000	2,924,726	144,285

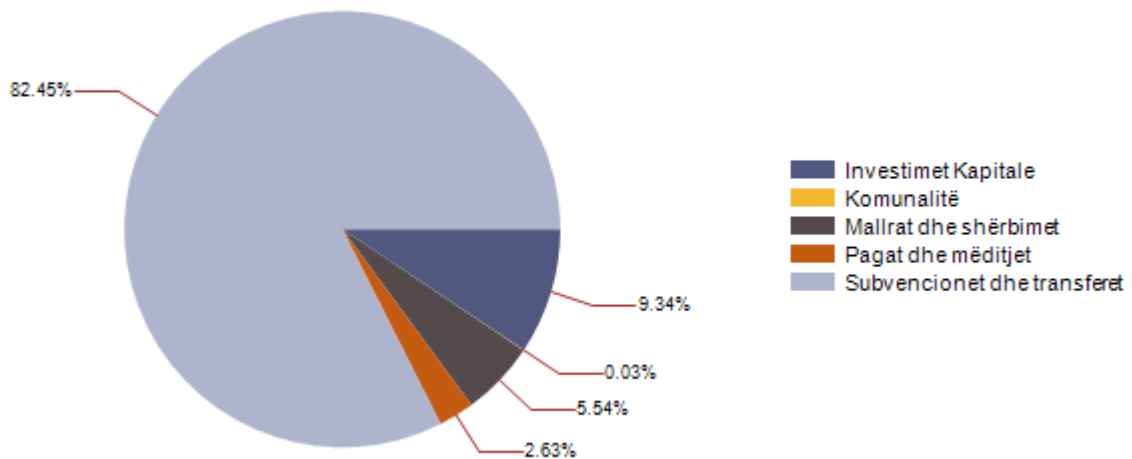
Konačni budžet je manji od početnog budžeta za 2,079,841€. Ovo smanjenje je rezultat budžetskih izdvajanja odlukama Vlade za uštede i raspodele.

ME je u 2025. godini potrošilo 29,080,400€ ili 73% završnog budžeta, dok je u prethodnoj godini nivo realizacije bio 73%.

**Tabela 2. Potrošnja fondova prema ekonomskim kategorijama (u €)**

Opis	Početni budžet	Završni budžet	2025 Troškovi	2024 Troškovi	2023 Troškovi
<b>Trošenje fondova prema ekonomskim kategorijama</b>	<b>40,285,294</b>	<b>38,205,452</b>	<b>29,080,400</b>	<b>56,042,182</b>	<b>57,655,068</b>
Plate i Dnevnice	1,776,496	1,546,700	1,546,700	1,476,439	1,383,381
Roba i Usluge	6,782,034	5,715,329	1,486,863	3,106,150	2,012,538
Komunalije	23,130	17,350	12,593	16,875	13,342
Subvencije i Transferi	22,903,634	23,976,239	22,726,420	46,207,094	50,990,756
Kapitalne Investicije	8,800,000	6,949,834	3,307,824	5,235,623	3,255,051

Grafiku 1. Shpenzimet sipas kategorive ekonomike për vitin 2024



Objašnjenja za promene u budžetskim kategorijama su data u nastavku:

Završni budžet za plate i dnevnice u poređenju sa početnim budžetom smanjen je za 229,795€ odlukom Vlade o budžetskim uštedama. Potrošnja za ovu kategoriju je bila 100%.

Završni budžet za robe i usluge u poređenju sa početnim budžetom smanjen je za 1,066,705€. To je rezultat odluka Vlade o uštedama u budžetu. Iznos troškova u ovoj kategoriji iznosi samo 26%, uglavnom zbog niskog finansijskog napretka u pogledu potrošnje sredstava iz fonda za zaduživanje za projekte finansirane iz investicione klauzule.

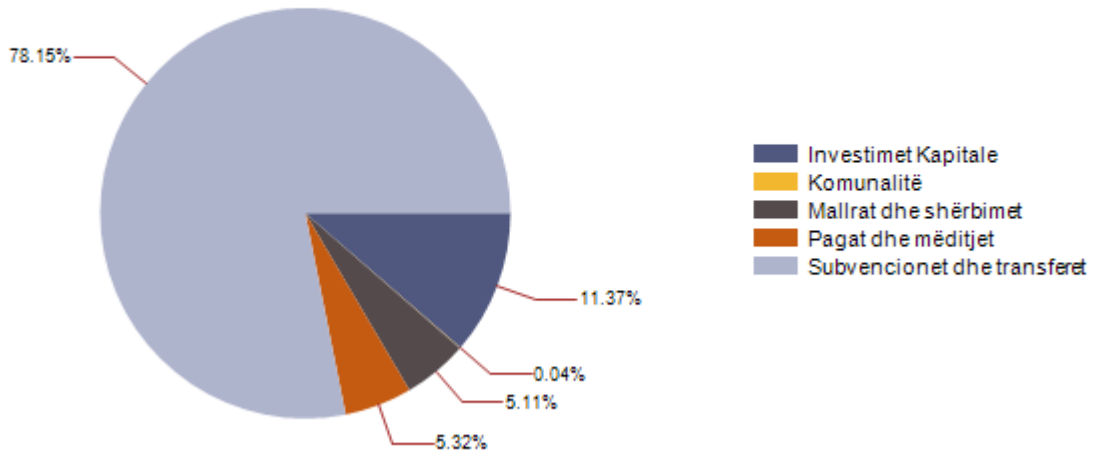
Završni budžet za opštinske troškove u odnosu na početni budžet je odlukom Vlade smanjen za 5,780€ za budžetske uštede. Potrošnja za ovu kategoriju iznosila je 72%.

Završni budžet za subvencije i transfere u poređenju sa početnim budžetom povećan je za 1,072,604€. Ovo povećanje je rezultat budžetskih izdvajanja odlukama Vlade za sprovođenje mera 4. i 5. Akcionog plana za ublažavanje neposrednog socio-ekonomskog uticaja.

Vredi istaći da je najveći deo subvencija realizovan prema MCA-Kosovo u iznosu od oko 12 miliona evra, na osnovu obaveza koje proizilaze iz sporazuma ratifikovanog u Skupštini za Projekat skladištenja energije (Energy Storage Project) kao strateški projekat Kosova, kao i za finansijsku podršku javnom preduzeću Trepča A.D. u iznosu od oko 5 miliona evra i drugim javnim preduzećima. Potrošnja na ovu kategoriju iznosila je oko 94%.

Završni budžet za kapitalne investicije u odnosu na početni budžet je smanjen za 1,850,166€ kao rezultat odluka Vlade o budžetskim uštedama. Uprkos ovom smanjenju, nivo realizacije bio je samo 48% tokom 2025. godine. Ova niska realizacija bila je rezultat slabog planiranja od strane Javnih preduzeća (JP), koja su bila nosioci planiranja i realizacije projekata finansiranih iz investicione klauzule, uključujući postrojenja za tretman otpadnih voda u opštinama Priština, Uroševac i Podujevo, kao i Projekat tretmana otpadnih voda u Mitrovici.

Grafiku 1. Shpenzimet sipas kategorive ekonomike për vitin 2025



Ministarstvo ekonomije je za 2025. godinu ostvarilo prihode u iznosu od 338,463€. Neporeski prihodi u 2025. godini bili su u vrednosti od 155,401€, dok se drugi deo, u vrednosti od 183,062€, odnosi na povraćaj finansijskih sredstava pogrešno isplaćenih tokom 2024. godine.

Tabela 3. Prihodi (u €)

Opis	Početni budžet	Završni budžet	2025 Prijemi	2024 Prijemi	2023 Prijemi
<b>Ukupno prihodi</b>	<b>53,987</b>	<b>53,987</b>	<b>338,463</b>	<b>16,477,025</b>	<b>121,161</b>
Neporeski prihodi	53,987	53,987	155,401	128,179	117,896
Ostali prihodi	0	0	183,062	16,348,846	3,265

## 4 Napredak u sprovođenju preporuka

Izveštaj revizije o GFI za 2024. godinu je rezultirao sa peti preporuka. ME je izradila jedan Akcioni Plan u kome je opisano kako će sprovesti date preporuke.

Do kraja naše revizije 2025. godine, tri preporuke su implementirane, a dve još nisu sprovedene, kao što je prikazano na Grafikonu 2.

Za potpuniji opis preporuka i načina na koji su adresirane, pogledajte tabelu 4 (ili tabelu sa preporukama).

Grafikon 2. Napredak u sprovođenju preporuka iz prethodne godine

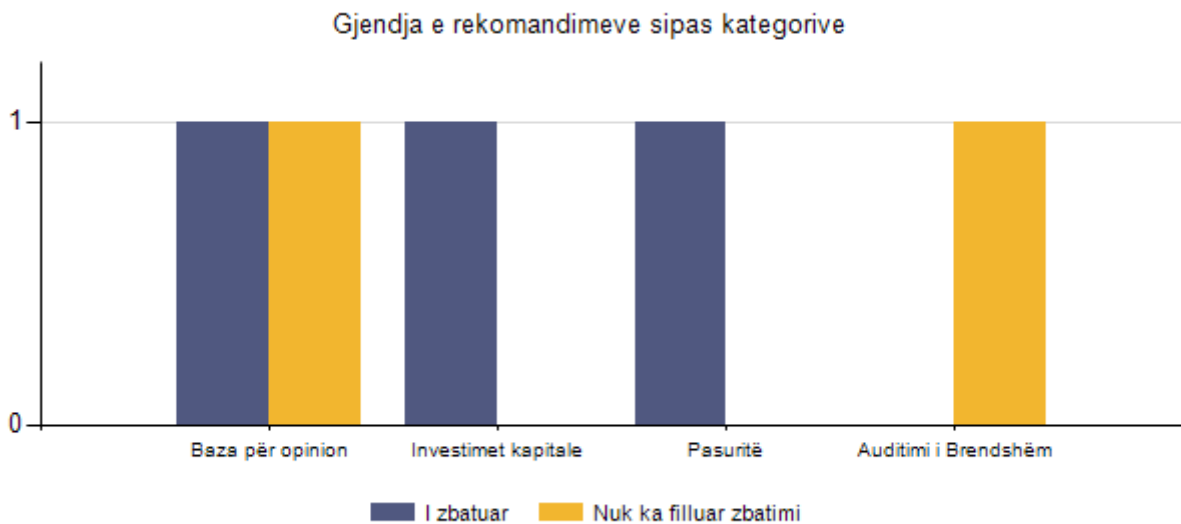


Tabela 4 Rezime preporuka iz prethodne godine

Br.	Oblast Revizije	Preporuke iz 2024 godine	Preduzete akcije	Status
1.	Osnova za mišljenje	Ministarka treba da obezbedi efikasniju kontrolu i koordinaciju između pravne kancelarije i državnim pravobranilaštvom kako bi se osiguralo da se evidencija o potencijalnim obavezama vodi tačna i ažurirana informacijama, te da se evidencija u GFI prikazuje tačno.	Ove godine nisu identifikovani nedostaci u vezi sa potencijalnim obavezama.	Sprovedena
2	Osnova za mišljenje	Ministarka treba da obezbedi da se u koordinaciji sa Ministarstvom finansija preduzmu konkretne radnje kako bi se rashodi planirali u odgovarajućim	I tokom 2025. godine identifikovane su pogrešne	Nije počela implementacija

		budžetskim izdvajanjima i da se njihova isplata i evidentiranje vrši prema odgovarajućim ekonomskim kategorijama, kako bi se omogućilo njihovo ispravno izveštavanje u GFI u skladu sa računovodstvenim planom.	klasifikacije rashoda.	
3.	Kapitalne investicije	Ministarka je dužan da obezbedi da se formiranje komisije za ocenjivanje ponuda izvrši blagovremeno, tako da se proces ocenjivanja završi u utvrđenim rokovima. U slučajevima kada su u pitanju složene procedure, potrebno je povećati potrebna sredstva kako bi se ubrzao proces evaluacije i izbegla kašnjenja u potpisivanju ugovora.	Tokom 2025. godine nisu identifikovana kašnjenja u ocenjivanju tendera.	Sprovedena
4	Imovina	Ministarka mora da obezbedi potpunu i tačnu evidenciju imovine i ažuriranje evidencije kako bi obelodanjivanja u finansijskim izveštajima bila tačna i predstavljala istinit i pošten prikaz. Takođe, treba posvetiti veću pažnju tokom procesa registracije imovine i ispraviti greške identifikovane u registru imovine tako da vrednost imovine bude stvarna.	ME je preduzelo potrebne korektivne mere adresiranjem grešaka identifikovanih u prethodnoj godini.	Sprovedena
5.	Interna revizija	Ministarka mora da obezbedi da JIR funkcioniše efikasno, kako bi se dodala vrednost poboljšanju operativnih aktivnosti i kvaliteta trenutnih unutrašnjih kontrola. Takođe, ciljevi moraju biti ispunjeni pokrivanjem oblasti definisanih u godišnjem planu revizije.	JIR nije uspela da ispuni godišnji plan revizije ni tokom ove godine. Takođe, Komisija za reviziju nije bila funkcionalna tokom 2025. godine, kao posledica isteka mandata njenih članova..	Nije počela implementacija

Izveštaj je prevod sa originalne verzije na albanskom jeziku. U slučaju nedoslednosti prevladava verzija na albanskom jeziku.



Vlora Spanca, Generalna revizorka

Mehmet Mucaj, Direktor revizije

Ganimete Dalloshi, Vođa tima

Valbona Pllana, Član tima

Vjosa Hasanaj, Član tima

## Dodatak I: Pismo potvrde/Tabela za komentare BO-a u vezi sa revizorskim izveštajem

Pitanje	Komentar BO-a	Gledište NKR -a

## Dodatak II: Objašnjenja različitih vrsta mišljenja revizije primenjenih od strane NKR i drugih delova Izveštaja Revizije

Izveštaj revizora o finansijskim izveštajima treba da sadrži jasnu izjavu mišljenja koja se odnosi na finansijske izveštaje, na osnovu zaključaka izvedenih iz dokaza dobijenih tokom revizije. Kada se revizija vrši i radi procene usaglašenosti sa drugim zakonima i propisima, revizori imaju dodatnu odgovornost da izveštavaju o usklađenosti sa vlastima<sup>9</sup>, što rezultira zaključkom o usklađenosti..

U cilju utvrđenja da li je mišljenje o finansijskim izveštajima modifikovano ili nije modifikovano, revizor treba da obezbedi da rezultati revizije uključuju otkriveni ne materijalni ili otvorene druge nepravilne izjave proširene ili jedan (ili više) moguće pretpostavljenom u slučaju ograničenja delokruga.

Pogrešno prikazivanje je razlika između prijavljenog iznosa, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja artikla finansijskog izveštaja i količine, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja koja zahteva da artikal bude u skladu sa primenljivim okvirom finansijskog izveštavanja. Pogrešna prikazivanja mogu nastati iz greške ili prevare.

(odlomak od MSVIR 200)

### *Forma mišljenja*

#### *Ne-modifikovano mišljenje*

Formuliše se kada nisu pronađene pogrešne izjave ili neusklađenosti ili su pronađene pogrešne izjave ili neusklađenosti, jedna ili objedinjena, što nije jednaka sa ili ne premašuje nivo materijalnosti finansijskih izveštaja u celini ili pogrešnih prikazivanja i/ili odstupanja otkrivena u određenoj klasi transakcija nije jednaka ili premašuje nivo najnižeg materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako nema ograničenja obima ili kada ograničenje obima ne može dovesti do izbegavanja značajnih pogrešnih prikazivanja i / ili ne usklađivanja.

Ograničenje obima nastaje kada revizor nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizijskih dokaza da bi zaključio da finansijski izveštaji u celini su slobodni od materijalnog pogrešnog prikazivanja.

Revizor treba da izrazi **jedno ne-modifikovano mišljenje revizije** ukoliko se zaključi da su finansijski izveštaji pripremljeni, sa svih materijalnih gledišta u skladu sa važećim finansijskim okvirom.

## Promene mišljenja u revizorskom izveštaju

Revizor treba da modifikuje mišljenje revizije na revizorskom izveštaju ukoliko se zaključi da, na osnovu prikupljenih dokaza revizije, finansijski izveštaji kao celina nisu bez materijalnih grešaka, ili nije u mogućnosti da dobije dovoljno odgovarajućih dokaza revizije da bi zaključio da su finansijski izveštaji kao celina bez materijalno pogrešnih prikazivanja i/ili ne usklađenost, revizor treba da modifikuje mišljenje u izveštaju revizije.

Modifikovana mišljenja mogu biti:

- Kvalifikovano,
- Protivno, ili
- Odricanje od mišljenja

### Kvalifikovano mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešna prikazivanja i / ili odstupanja, pojedinačni ili agregat koji je jednak ili premašuje nivo značajnosti finansijskih izveštaja u celini ili kada su pogrešna prikazivanja i / ili neslaganja otkrivena unutar date klase transakcija jednaka ili prevaziđe nivo niže značajnosti utvrđenog za tu klasu transakcija. Takođe je formulisan ako ne postoji ograničenje obima koje ne može dovesti do izbegavanja značajnih pogrešnih prikazivanja.

### Protivno mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešna prikazivanja i / ili neusklađenosti, pojedinačna ili agregat, što premašuje nivo značajnosti finansijskih izveštaja u celini ili kada se pogrešno prikazivanje i / ili neusaglašenosti otkrivena u okviru određene klase transakcija daleko premašuju nivo nižeg materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija.

“Rasprostranjena” je termin koji se koristi u kontekstu grešaka i / ili neusklađenosti da bi se opisali efekti grešaka i / ili neusklađenosti na finansijske izveštaje ili potencijalni efekti grešaka i / ili neusklađenosti na finansijskim izveštajima, ako postoje takvi, koji nisu otkriveni zbog nemogućnosti pribavljanja dovoljno adekvatnih revizorskih dokaza. Rasprostranjeni efekti u finansijskim izveštajima su oni koji su, po revizorovoj proceni:

- a) a) Ne ograniče se samo na elemente, račune ili određene stavke finansijskih izveštaja
- b) Ako se tako ograniče, predstavljati ili može predstavljati značajan deo finansijskih izveštaja; ili
- c) U vezi sa obelodanjivanjima, su od suštinskog značaja za razumevanje finansijskih izveštaja.

### Odricanje od mišljenja

Formuliše se kada ograničenje obima, tj. nemogućnosti da obezbede dovoljne

odgovarajuće revizorske dokaze, je materijalne ili raširene prirode.

*Paragrafi Isticanja Pitanja i paragrafi Ostalih Pitanja na revizorskom izveštaju*

Ukoliko revizor smatra potrebnim da skrene pažnju na pitanje prikazano ili obelodanjeno na finansijskim izveštajima koja je od velikog značaja za njihovo razumevanje finansijskih izveštaja, ali postoje dovoljno prikladnih dokaza da to pitanje nije materijalno pogrešno prikazano na finansijskim izveštajima, revizor će u revizorskom izveštaju uključiti jedan paragraf o Isticanju Pitanja. Isticanje Pitanja se treba odražavati samo na informaciju prikazanu ili obelodanjenu na finansijskim izveštajima.


Paragraf o isticanju pitanja treba:

- da se uključi odmah nakon mišljenja revizije;
- da koristi naslov "Isticanje Pitanja" ili neki drugi prikladni naslov;
- da uključi jasnu referencu na pitanje koje se ističe i da naznači gde se mogu naći relevantna obelodanjivanja na finansijskim izveštajima koja u potpunosti opisuju to pitanje; i
- ukazati da revizorsko mišljenje nije modifikovano u odnosu na istaknuto pitanje.


Ukoliko revizor smatra neophodnim da komunicira određeno pitanje, osim onih koje su predstavljene ili obelodanjene u finansijskim izveštajima, koja po prosudi revizora je važna za korisniku u cilju shvatanja revizije, odgovornosti revizora ili revizorski izveštaj, a pod uslovom da to nije zabranjeno zakonom ili pravilima, treba da se pripremi paragraf sa naslovom "Ostala Pitanja", ili nekim drugim pogodnim naslovom. Ovaj paragraf treba da se pojavi odmah iza mišljenja i nakon svakog pasusa kod Isticanja Pitanja.

## Završne Beleške

- <sup>1</sup> Usklađenost sa vlastima – usklađenost sa svim relevantnim zakonima, pravilima, propisima, standardima i dobrim praksama u javnom sektoru
- <sup>2</sup> Drugi izveštaji su uslov člana 8 Uredbe 01/2017 o Godišnjem Finansijskom Izveštavanju
- <sup>3</sup> Kolektivno referisanih kao usklađenost sa vlastima
- <sup>4</sup> Pitanje A i Preporuka A - znači nova pitanja i preporuke  
Pitanje B i Preporuka B - znači ponovljena pitanja i preporuke  
Pitanje C i Preporuka C- znači delimično ponovljena pitanja i preporuke.
- <sup>5</sup> Završni Budžet – odobreni budžet od strane Skupštine koji je kasnije prilagođen od strane Ministarstva Finansija
- <sup>6</sup> Finansijski izveštaji javnog sektora takođe uključuju izjave o izvršenju budžeta
- <sup>7</sup> Usklađenost sa vlastima: usklađenost sa zakonima, propisima, standardima ili dobrim praksama.

 REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA-REPUBLIC OF KOSOVO ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE / NATIONAL AUDIT OFFICE			
DATE PRANUAR/DORËZUAR: DATUM PRILAZEN/DOSTAVLJEN: DATE RECEIVED/REMITTED:			
<span style="color: red; font-weight: bold;">01-06-2026</span>			
Njësia Org. Org. Jedin. Org. Unit	Shif. Klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. faqeve Br. Stranica No. Pages
03	47	905	1



 REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO QEVERIA - VLADA - GOVERNMENT MINISTRIA E EKONOMISË MINISTARSTVO EKONOMIJE MINISTRY OF ECONOMY			
Njësia Org. Org. Jedin. Org. Unit	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	
61	1042	1042	
Nr. i faqeve Broj stranica No. pages	Nr. i faqeve Broj stranica No. pages	Nr. i faqeve Broj stranica No. pages	
1	1	01-06-26	
PRISHTINEA			
NO.1			

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova-Republic of Kosovo**  
**Qeveria-Vlada-Government**  
**Ministria e Ekonomisë**  
**Ministarstvo Ekonomije /Ministry of Economy**

**LETËR E KONFIRMIMIT**

Për pajtueshmërinë me gjetjet e Auditorit të Përgjithshëm për vitin 2025 dhe për zbatimin e rekomandimeve

Për: Zyrën e Kombëtare të Auditimit

Të nderuar,

Përmes kësaj shkrese, konfirmoj se:

- kam pranuar draft raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit për auditimin e Pasqyrave Financiare të Ministrisë së Ekonomisë, për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025 (në tekstin e mëtejme “Raporti”);
- pajtohem me gjetjet dhe rekomandimet dhe nuk kam ndonjë koment për përmbajtjen e Raportit;
- brenda 30 ditëve nga pranimi i Raportit final, do t’ju dorëzoj një plan të veprimit për zbatimin e rekomandimeve, i cili do të përfshijë afatet kohore dhe stafin përgjegjës për zbatimin e tyre.

Znj. Artane Rizvanolli

Ministre në detyrë e Ekonomisë”,

Data: 29/05/2026, Prishtinë

