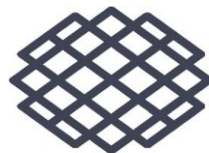




Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Zyra Kombëtare e Auditimit
Nacionalna Kancelarija Revizije
National Audit Office

IZVEŠTAJ REVIZIJE GODIŠNJIH FINANSIJSKIH IZVEŠTAJA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA ZA 2025. GODINU

Priština, jun 2026.

SADRŽAJ IZVEŠTAJA

1 Mišljenje revizije

2 Nalazi i preporuke

3 Pitanja rešene tokom procesa revizije

4 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

5 Napredak u sprovođenju preporuka

Dodatak I: Potvrdno pismo / Tabela za komentare BO-a u vezi sa izveštajem revizije

Dodatak II: Objašnjenje u vezi sa različitim vrstama mišljenja koje primenjuje NKR i drugih delova izveštaja revizije

1 Mišljenje revizije

Završili smo reviziju finansijskih izveštaja Ministarstva unutrašnjih poslova za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine, u skladu sa Zakonom o generalnom revizoru i Nacionalnoj kancelariji revizije Republike Kosovo i Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Revizija je sprovedena da bi nam se omogućilo da izrazimo mišljenje o finansijskim izveštajima i zaključak o usklađenosti sa autoritetima.¹

Kvalifikovano mišljenje o godišnjim finansijskim izveštajima

Revidirali smo godišnje finansijske izveštaje Ministarstva unutrašnjih poslova (MUP), koji sadrže izveštaj o prihodima i isplatama gotovine, izveštaj o izvršenju budžeta i napomene uz finansijske izveštaje, uključujući sažetak značajnih računovodstvenih politika i drugih izveštaja², za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine.

Po našem mišljenju, izuzev uticaja pitanja opisanih u paragrafu Osnova za kvalifikovano mišljenje, godišnji finansijski izveštaji Ministarstva unutrašnjih poslova predstavljaju istinit i objektivan prikaz u svim materijalnim aspektima, u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor, po osnovi gotovinskog računovodstva, Zakonom br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima (sa izmenama i dopunama) i Uredbom MF br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Osnova za kvalifikovano mišljenje

- B1 Rashodi prikazani u GFI-u su pogrešno klasifikovani u iznosu od 10.065.651€, jer su isplate izvršene iz kapitalnih investicija na osnovu sudskih odluka, uglavnom za plate Kosovske policije;
- B2 Potencijalne obaveze su precenjene za 2.731.577€ kao rezultat neažuriranja podataka i grešaka u knjiženju;
- C1 Kosovska policija je isplatila dodatke za posebne uslove rada u iznosu od 26.580€ i onim službenicima koji su bili suspendovani tokom ovog perioda; i
- C2 Zaposlenima iz srpske zajednice je takođe isplaćeno 119.999€ tokom 2025. godine bez prisustva na radnom mestu.

Opširnije, videti potpoglavlje 2.1 Pitanja koja utiču na mišljenje revizije.

Revizija je sprovedena u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Prema ovim standardima, naše odgovornosti su opisane u nastavku, u odeljku izveštaja pod nazivom „Odgovornosti revizora za reviziju finansijskih izveštaja“. U skladu sa INTOSAI-P-10, ISSAI 130, Etičkim kodeksom NKR-a i drugim relevantnim zahtevima

za reviziju finansijskih izveštaja budžetskih organizacija, NKR je nezavisan od revidiranog subjekta. Verujemo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za mišljenje.

Zaključak o usklađenosti

Revidirali smo da li su procesi i osnovne transakcije u skladu sa utvrđenim kriterijumima revizije koji proističu iz zakonskih propisa koji se primenjuju na revidirani subjekt u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava.

Po našem mišljenju, osim efekata pitanja opisanih u odeljku Osnova za zaključak o usklađenosti, transakcije sprovedene u procesu izvršenja budžeta Ministarstva unutrašnjih poslova bile su, u svim materijalnim aspektima, bile u skladu sa utvrđenim kriterijumima revizije koji proizilaze iz važećeg zakonodavstva koji se primenjuju na revidirani subjekt u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava.

Osnova za zaključak

- A1 Prijem vozila, vrednog 89.900€, nije bio u skladu sa tehničkim specifikacijama;
- B3 Kosovska policija nastavlja da plaća 58 suspendovanih službenika sa 50% njihove osnovne plate duže od šest meseci; i
- C3 Oko 391 policijskog osoblja obavlja poslove za koje je potreban viši čin zvanje kao posledica zastoja u procesu kašnjenja u procesima unapređenja u viši čin.

Opširnije, videti potpoglavlje 2.2 Pitanja koja utiču na zaključak o usklađenosti.

Revizija je sprovedena u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Prema ovim standardima, naše odgovornosti su opisane u nastavku, u odeljku izveštaja pod nazivom „Odgovornosti revizora za reviziju finansijskih izveštaja“. U skladu sa INTOSAI-P-10, ISSAI 130, Etičkim kodeksom NKR-a i drugim relevantnim zahtevima za reviziju GFI-a budžetskih organizacija, NKR je nezavisan od revidiranog subjekta. Verujemo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za naš zaključak.

Ostalo pitanje

1. Ugovori i plaćanja u kategorijama kao što su kapitalne investicije i robe i usluge koje je Ministarstvo unutrašnjih poslova klasifikovalo (ograničeni nivo) nisu deo ovog izveštaja. Ovi ugovori i plaćanja se revidiraju odvojeno i priprema se poseban revizorski izveštaj koji će biti saopšten samo odgovornim stranama. Dokle predmeti koji imaju nivo klasifikacije „Tajno“ i „Poverljivo“ nisu revidirani.

- 2 Ministarstvo je tokom 2025. godine funkcionisalo kao jedino pravno lice, dok je od 2026. godine podeljeno na dve posebne institucije: Ministarstvo Unutrašnjih Poslova i Ministarstvo Digitalizacije i Javne Uprave (MDJU), sa odgovarajućim odvojenim budžetima. Iz tog razloga, preporuke ovog izveštaja su obraćaju obema ministarstvima, u skladu sa njihovim odgovarajućim oblastima odgovornosti.

Odgovornosti menadžmenta i rukovodećih/upravljačkih organa za godišnje finansijske izveštaje

Generalni sekretar je odgovoran za pripremu i fer prezentaciju finansijskih izveštaja u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor - Finansijsko izveštavanje na osnovu gotovinskog računovodstva. Generalni sekretar je takođe odgovoran za uspostavljanje internih kontrola, za koje utvrdi da su neophodne kako bi se omogućila priprema finansijskih izveštaja, bez materijalnih pogrešnih iskaza, bilo da su usled prevare ili greške. Ovo uključuje ispunjavanje zahteva koji proizilaze iz Zakona br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti i Uredbe br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Ministar MUP-a je odgovoran za obezbeđivanje nadzora nad procesom finansijskog izveštavanja Ministarstva unutrašnjih poslova.

Odgovornost menadžmenta za usklađenost

Menadžment Ministarstva unutrašnjih poslova je takođe odgovoran za korišćenje finansijskih sredstava Ministarstva unutrašnjih poslova u skladu sa Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti i svim drugim važećim pravilima i propisima.³

Odgovornost generalnog revizora za reviziju GFI-a

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje o tome da li finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze, bilo da su usled prevare ili greške, i da izdamo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumno uverenje je visok nivo uverenja, ali nije garancija da će revizija sprovedena u skladu sa ISSAI-ma otkriti svaki materijalni pogrešan iskaz koji može postojati. Pogrešni iskazi mogu nastati usled prevare ili greške i smatraju se materijalnim ako se, pojedinačno ili zajedno, razumno može očekivati da će uticati na ekonomske odluke korisnika donete na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

Naš cilj je takođe da izrazimo zaključak revizije o usklađenosti nadležnih organa Ministarstva unutrašnjih poslova sa utvrđenim kriterijumima revizije koji potiču iz važećeg zakonodavstva u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava, a koja se odnose na revidirani subjekt.

Kao deo revizije u skladu sa Zakonom o NKR-a i ISSAI, tokom cele revizije koristimo profesionalno rasuđivanje i skepticizam. Takođe:

- Identifikujemo i procenjujemo rizike materijalno pogrešnih iskaza u finansijskim izveštajima, bilo zbog prevare ili greške, izrađujemo i sprovodimo revizorske postupke kao odgovor na te rizike i prikupljamo revizorske dokaze koji su dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za mišljenje. Rizik od neotkrivanja materijalno pogrešnog iskaza koji je rezultat prevare je veći nego kod onog koji je rezultat greške, jer prevara može obuhvatiti manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Identifikujemo i procenjujemo rizike neusklađenosti sa autoritetima, bilo zbog prevare ili greške, izrađujemo i sprovodimo revizorske procedure kao odgovor na te rizike i pribavljamo revizorske dokaze koji su dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za naš zaključak o usklađenosti sa autoritetima. Rizik od neotkrivanja slučaja neusklađenosti sa autoritetima koji je rezultat prevare je veći nego kod onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola, falsifikovanje, namerne izostavke, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnje kontrole.
- Obezbeđujemo da shvatimo unutrašnje kontrole relevantne za reviziju kako bismo izradili odgovarajuće revizorske procedure, ali ne sa ciljem izražavanja mišljenja o efektivnosti unutrašnje kontrole Ministarstva unutrašnjih poslova.
- Procenjujemo podobnost primenjenih računovodstvenih politika i razumnost računovodstvenih procena i povezanih obelodanjivanja koje je uradilo menadžment.
- Procenjujemo celokupno prikazivanje, strukturu i sadržaj finansijskih izveštaja, uključujući i obelodanjivanja, za obezbeđivanje da finansijski izveštaji prikazuju osnovne transakcije i događaje na istinit i objektivan način.

Između ostalog, komuniciramo sa Menadžmentom i onima koji su odgovorni za upravljanje u vezi sa planiranim delokrugom i vremenom revizije i značajnim nalazima revizije, uključujući neki značajan nedostatak u unutrašnjoj kontroli koje identifikujemo tokom revizije.

Na osnovu pitanja komunicirana menadžmentu, utvrđujemo ona pitanja koja su bila od značajnija u reviziji finansijskih izveštaja za tekući period i koja se smatraju ključnim revizorskim pitanjima. Revizorski izveštaj se objavljuje na veb stranici NKR-a, osim informacija koje su klasifikovane kao osetljive ili zbog drugih zakonskih i administrativnih zabrana, u skladu sa važećim zakonodavstvom.

2 Nalazi i preporuke⁴

Tokom revizije, uočili smo oblasti za potencijalno poboljšanje, uključujući unutrašnju kontrolu, koje su predstavljene u nastavku na vaše razmatranje u obliku nalaza i preporuka.

Oblasti sa najizraženijim problemima rashoda odnose se na finansijsko upravljanje u vezi sa neadekvatnom klasifikacijom rashoda, naknadom dodataka koji nisu u skladu sa uredbom, naknadom plata bez prisustva na radnom mestu i netačnim prikazivanjem potencijalnih obaveza.

Dokle, što se tiče neusklađenosti za važećim zakonodavstvom i uredbama, Ministarstvo treba dodatno da ojača kontrole u vezi sa: razmatranjem naknade osnovne plate od 50% preko rokova utvrđenih Administrativnim uputstvom, obavljanjem radnih funkcija u Kosovskoj policiji za koje su potrebni viši činovi i upravljanjem ugovorima gde je bilo nedostataka u oblasti javnih nabavki.

Ovaj izveštaj je rezultirao sa 12 preporuka, od kojih su pet (5) novih preporuka, četiri (4) ponovljene preporuke i tri (3) delimično ponovljene preporuke. Mi ćemo pratiti (pregledaćemo) ove preporuke tokom revizije sledeće godine.

Dokle za status preporuka iz prethodne godine i nivo njihovog sprovođenja, videti poglavlje 5.

2.1 Pitanja koja utiču na mišljenje revizije

Pitanje B1 - Neadekvatna klasifikacija rashoda

Nalaz Prema članu 18.3 Finansijske uredbe br. 01/2013/MF- o trošenju javnog novca, rashodi moraju biti u odgovarajućim kodovima, kako je utvrđeno računovodstvenim planom. Takođe, član 11. AU 19/2009 o računovodstvenom planu zahteva od GAS i GFS da obezbede da se sve transakcije evidentiraju u ISUJFK prema strukturi računovodstvenog plana i klasifikacijama utvrđenim ovim AU-om.

Tokom 2025. godine, na osnovu sudskih odluka, Trezor je izvršio direktna plaćanja u vrednosti od 12.562.272€ iz budžeta Ministarstva, uglavnom za plate policije nakon izvršenog naloga, koja su knjižena u neadekvatnim ekonomskim kategorijama. Od toga, plaćanja u vrednosti od 10.065.651€ izvršena su iz kategorije kapitalnih investicija, 2.311.271€ iz kategorije robe i usluge, a 185.350€ iz kategorije subvencija i transfera.

Na osnovu našeg testiranja i informacija dobijenih od Ministarstva, primećuje se da je vrednost plaćanja od kapitalnih investicija od 10.065.651€ pogrešno klasifikovana u ukupnom iznosu zbog činjenice da su plaćanja trebalo da pokriju plate i dodatke, uključujući troškove izvršenja, kamate itd. U ovoj situaciji, glavni dug je trebalo da bude plaćen iz kategorije plata, dok su troškovi izvršenja, kamate itd. iz kategorije robe i usluge.

Što se tiče plaćanja izvršenih za robe i usluge, kao i subvencije i transfere, u nedostatku potpunih informacija, nismo bili u mogućnosti da dobijemo vrednost pogrešnih klasifikacija, jer Ministarstvo-Kosovska policije nije tačno utvrdilo kolika je vrednost rashoda koji pripadaju glavnom dugu za plate, a kolika onima za izvršenje (kamata, veštačenje itd.).

Do toga je došlo kao rezultat njihovog neblagovremenog plaćanja i žalbi policijskih službenika po sudovima i kod izvršitelja, gde su sudske odluke bile u korist policijskih službenika. Istovremeno, tokom planiranja budžeta za 2025. godinu, potrebna sredstva za ove isplate nisu bila izdvojena u ovu svrhu.

Uticaj Netačno izveštavanje ili klasifikacija podataka u finansijskim izveštajima dovodi do pogrešnog razumevanja finansijskih aktivnosti Ministarstva, precenjivanja/potcenjivanja relevantnih ekonomskih kategorija. Takođe, netačna klasifikacija rashoda dezorijentiše korisnike ovih informacija, pogrešnim prikazivanjem u GFI-u i može uticati na odlučivanje menadžmenta.

Preporuka B1

Ministar treba da obezbedi da se preduzmu neophodne radnje kako bi se obezbedilo da su rashodi planirani u skladu sa adekvatnim izdvajanjem budžeta. Ako projekcije budžetirane prema zakonu ne odgovaraju prirodi rashoda, treba da se izvrši preraspodela sredstava kako bi se obezbedila sredstva za plaćanje rashoda iz odgovarajuće kategorije. To treba da se preduzme sa ciljem objektivnog prikazivanja rashoda u GFI-u.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje B2 - Precenjivanje potencijalnih obaveza**Nalaz**

Član 18 Uredbe Ministarstva finansija br. 01/2017 obavezuje budžetske organizacije da izveštavaju o svim potencijalnim obavezama u GFI-u. Potencijalna obaveza je obaveza koja će se materijalizovati tek nakon nastanka određenih budućih događaja.

Identifikovali smo da su potencijalne obaveze precenjene za 2.731.577€, na sledeći način:

- Iz spiska potencijalnih obaveza je uočeno da su u 7 slučajeva, kao rezultat pogrešnog knjiženja (vrednosti posle decimalne zapete su pogrešno prikazane kao celi brojevi), potencijalne obaveze precenjene za 1.067.599€; i
- U 15 slučajeva, predmeti u vrednosti 1.663.978€ i dalje se vode kao aktivni, iako su prema svom statusu trebalo da budu zatvoreni jer imaju drugostepenu sudsku odluku.

Nedostatak ažuriranja spiska potencijalnih obaveza od strane odgovornih lica i neuspeh kontrola da identifikuju greške tokom migracije podataka u *PRIMS* sistem doveli su do precenjivanja i netačnog izveštavanja potencijalnih obaveza.

Utica

Neažuriranje podataka i netačne evidencije uticali su na precenjivanje potencijalnih obaveza i posledično na njihovo netačno prikazivanje u godišnjim finansijskim izveštajima, smanjujući pouzdanost finansijskog izveštavanja.

Preporuka B2

Ministar treba da obezbedi bolju koordinaciju između pravne kancelarije i GFS kako bi se potencijalne obaveze ažurirale na kraju godine u cilju objektivnog i tačnog prikazivanja u godišnjim finansijskim izveštajima. Takođe, identifikovane greške treba ispraviti kako bi se izbegao njihov prenos u sledeći izveštajni period.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje C1 - Naknada za dodatke ne u skladu sa uredbom**Nalaz**

Uredba (VRK) br. 08/2023 o dodacima za zaposlene u javnom sektoru, u članu 6, tačka 1, utvrđuje da je dodatak za posebne uslove rada mesečni dodatak koji primaju javni službenici i drugi zaposleni koji su izloženi povećanoj opasnošću na radnom mestu ili imaju posebne uslove rada koji ugrožavaju njihov život i/ili zdravlje. Dok tačka 2 člana 6 precizira da kategorije radnih mesta koja će primati ovaj dodatak moraju ispunjavati sledeće kriterijume: - uviđaj na terenu, gde se, zbog dužnosti, neposredno suočavaju sa životnom opasnošću tokom rada; 2.2. obavljanje poslova u opasnim operacijama, gde se zbog dužnosti neposredno suočavaju sa životnom opasnošću tokom rada.

Kosovska policija je, nakon što je primila izveštaj o reviziji za 2024. godinu, preduzela radnje da obustavi isplatu ovih dodataka od jula 2025. godine. Vrednost dodataka isplaćenih 86 suspendovanih službenika tokom 2025. godine iznosi je 26.580€ (dok su primali 50% svoje plate kako je predviđeno uredbom). Međutim, identifikovali smo da je sa spiska suspendovanih službenika, njih 19, u vrednosti od 2.620€, primalo ovaj dodatak i nakon jula meseca, iako nisu obavljali svoje funkcije i sledstveno tome nisu bili izloženi nekom riziku.

Do toga je došlo kao rezultat neblagovremenog delovanja odgovornih lica i nepotpunih kontrola za prestanak isplata dodataka za suspendovane službenike, uprkos činjenici da je njihov status bio poznat i dokumentovan.

Utica

Isplata dodataka za specifične uslove za suspendovane službenike, a ne u skladu sa uredbom, utiče štetno po budžet Ministarstva i može se odraziti na demotivaciju drugih policijskih službenika koji se direktno suočavaju sa rizikom po život tokom rada na terenu.

Preporuka C1

Ministar, u koordinaciji sa Generalnim direktorom Policije, treba obezbediti da se dodatak za posebne uslove rada dodeljuje samo zaposlenima koji su tokom rada suočeni sa rizicima kako je navedeno u kriterijumima uredbe za ostvarivanje prava na ovaj dodatak.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Slučaj C2 - Naknada plata bez prisustva na radnom mestu**Nalaz**

Član 17, stav 1 Uredbe (VRK) br. 04/2024 o radnom vremenu, praznicima i prisustvu javnih službenika propisuje da: „Javni službenik je dužan da se registruje u elektronskoj evidenciji prisustva, dok stav 5 navodi da se „Neevidentiranje prisustva službenika na poslu smatra odsustvom sa rada“.

Na osnovu Odluke Vlade br. 06/39, od 22.07.2015. godine, bivše Ministarstvo javne uprave (MJU) bilo je obavezno da sistematizuje 20 zaposlenih iz srpske zajednice sa ciljem njihove integracije u sistem Republike Kosovo. Od potpisivanja akata o imenovanju, ovi zaposleni nikada nisu obavljali zadatke za Ministarstvo, dok su im plate i dalje redovno isplaćivane (tokom 2024. godine, jedan od njih je podneo ostavku).

Tokom 2025. godine, Ministarstvo je preduzelo radnje premeštanjem ovih službenika u Centru za opremanje sa dokumenata i Centru za registraciju vozila u Agenciji za civilnu registraciju, u okviru Ministarstva unutrašnjih poslova. Četiri (4) njih su otpuštena iz civilne službe uz disciplinske mere i nisu im isplaćene plate od septembra 2025. godine, dok je 15 drugih, nezadovoljnih odlukom o premeštaju, podnelo žalbu Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe (NNOCS), ostavljajući pitanje i dalje nerešeno.

Vrednost isplata izvršenih za 19 zaposlenih koji nisu nastavili da rade tokom 2025. godine iznosila je 119.999€.

Uprkos preduzetih radnji koje je Ministarstvo preduzelo tokom 2025. godine, pitanje još uvek nije u potpunosti rešeno zbog žalbi u NNOCS-u i očekuje se odluka o daljem postupanju.

Uticaj

Isplate plata u odsustvu prisustva na radnom mestu predstavljaju nepravilne isplate i nanose štetu budžetu Ministarstva.

Preporuka C2

Ministar treba da prati nastalu situaciju i obezbediti da dalje radnje budu u skladu sa zakonskim zahtevima, sa ciljem konačnog rešavanja ovog pitanja.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

2.2 Pitanja koja utiču na zaključak o usklađenosti

Pitanje A1 - Prijem vozila ne u skladu sa ugovornim specifikacijama

Nalaz

Prema tački 19.11 Uredbe o javnim nabavkama 001/2022, tehničke specifikacije su obavezni zahtevi koje sve ponude moraju da ispune da bi se smatrale odgovarajućim ponudama. U dosijeu za ponovno tenderisanje za ugovor „Snabdevanje specijalizovanim vozilima za lice mesta za AKF“, obavezne tehničke specifikacije navode obavezne zahteve koje je ekonomski operater morao da ispuni.

Mi smo identifikovali da u ugovoru „Nabavka džipova i kombibusa“, u iznosu od 89.900€, primljeno vozilo nije bilo u skladu sa tehničkim specifikacijama ugovora.

Prema tenderskom dosijeu, traženo je vozilo proizvedeno 2024. godine, dok je primljeno vozilo proizvedeno 2023. godine. Takođe, primljeno vozilo ne ispunjava tražene tehničke specifikacije, jer je tražena dužina bila (5990–6000 mm), dok je njegova dužina bila 5981 mm; tražena visina je bila (2790–2800 mm), dok je prihvaćena 2786 mm. Takođe, tražena je zapremina motora od 2,2–3,0, dok je primljen motor zapremine 2,0.

Do toga je došlo zbog nedovoljne provere tehničkih specifikacija, kako tokom faze planiranja i pripreme tenderske dokumentacije, tako i tokom procene i prihvatanja robe. Obrazloženje da se vozilo više ne proizvodi sa zapreminom motora od 2,2–3,0 potvrđuje da tehnički zahtevi nisu provereni radi izvodljivosti pre pokretanja postupka.

Uticaj

Prijem vozila sa specifikacijama ne u skladu sa onim ugovorenim povećava rizik da ugovorni organ neće dobiti punu vrednost za utrošeni novac. Takođe, to može dovesti do nejednakog tretmana ekonomskih operatera i slabljenja kontrole nad sprovođenjem ugovora.

Preporuka A1

Ministar treba da obezbedi preko komisije da se prijem vozila vrši samo u skladu sa tehničkim specifikacijama i ugovornim uslovima, i da se sva utvrđena odstupanja dokumentuju. Takođe, tehničke specifikacije moraju biti analizirane tokom faze planiranja kako bi se obezbedilo da su primenljive i dostupne na tržištu.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje B3 - Naknada iznad rokova utvrđenih Administrativnim uputstvom**Nalaz**

Administrativno uputstvo 02/2023 o radnom odnosu u Kosovskoj policiji, u članu 78 stav 2, propisuje da „Suspendovanje sa posla može trajati najviše 6 meseci. Nakon ovog perioda, poslodavac je dužan da vrati zaposlenog na posao ili da raskine ugovor o radu. Tokom ovog perioda, zaposleni ima pravo na naknadu plate u iznosu od 50% plate“.

U Kosovskoj policiji, broj suspendovanih službenika koji su i dalje primali nadoknadu duže od šest meseci do kraja 2025. godine bio je 58. Sa spiska suspendovanih i potom primljenih službenika od odgovornih lica u KP, uočljivo je da je bilo i policijskih službenika koji su suspendovani od 2022. godine i koji i dalje primaju nadoknadu od 50% svoje plate. Suspenziju policijskih službenika uglavnom je sprovodio Policijski inspektorat.

Ova pojava nastaje zato što je privremena suspenzija od strane Policijskog inspektorata Kosova uglavnom za krivična dela, a postupanje u takvim slučajevima od strane sudova zasniva se na Krivičnom zakoniku Republike Kosovo, koji ne predviđa rok od šest (6) meseci za završetak suspenzije. Administrativno uputstvo 02/2023 pružilo obrazloženje slučajeva kada se odluka ne može doneti u roku od šest (6) meseci kao rezultat krivičnih dela.

Uticaj

Nedostatak jasne definicije u Administrativnom uputstvu u vezi sa slučajevima kada odluka o suspendovanom zavisi od pravosudnih institucija i traje duže od šest (6) meseci utiče na dodatnu cenu koštanja za budžet Kosovske policije, smanjujući raspoloživost sredstava za druge budžetske potrebe.

Preporuka B3

Ministar i generalni direktor KP treba da preispitaju Administrativno uputstvo 02/2023 u vezi sa periodom naknade plate za suspendovane radnike, jasno definišući koje konkretne mere treba preduzeti nakon isteka perioda naknade.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje C3 – Vođenje radnih mesta u nepodudarnosti sa činovima**Nalaz**

Član 38, stav 3 Administrativnog uputstva (AU) br. 02/2023 o radnim odnosima u KP, predviđa da: odlukom Generalnog direktora policije, svaki policijski službenik može biti raspoređen na radno mesto ili premešten sa jednog mesta na drugo radno mesto ako ispunjava uslove i kriterijume predviđene za to radno mesto, bez obzira na nivo, položaj ili čin. Administrativno uputstvo br. 02/2019 o postupku unapređenja policijskih službenika određuje kriterijume koje svaki policijski službenik mora da ispuni da bi učestvovao u unapređenju i proces testiranja koji mora da prođe da bi se dobio određeni čin. Organizaciona struktura Kosovske policije određuje čin potreban za svako radno mesto.

Na osnovu informacija koje je dostavila Direkcija za osoblje Kosovske policije, određeni broj policijskih službenika i dalje je raspoređen na pozicije za koje ne ispunjavaju potrebne kriterijume za čin prema organizacionoj strukturi. Tokom tekuće godine, 391 policijskih službenika je obavljao funkcije koje zahtevaju viši čin od onog koji imaju, što u poređenju sa prethodnom godinom (2024. godine ih je bilo 341), predstavlja povećanje od 50 službenika.

Do toga je došlo kao rezultat implementacije nove organizacione strukture, tokom koje su stvorena nova odeljenja, odseci i direkcije, bez usklađivanja podzakonskih akata. U maju 2026. godine, direktor policije je odobrio regulatorni okvir, što omogućava početak procesa gradiranja.

Uticaj

Sistemiranje zaposlenih na pozicije koje nisu u skladu sa odgovarajućim zvanjem može dovesti do toga da te pozicije zauzimaju osobe kojima nedostaje stručna nadležnost.

Preporuka C3

Ministar i generalni direktor KP treba da obezbede što raniji početak procesa gradiranja kako bi se kontinuirano smanjivao broj policijskih službenika koji zauzimaju pozicije koje ne ispunjavaju kriterijume potrebne za određeno radno mesto.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

2.3 Ostala pitanja finansijskog upravljanja i usklađenosti

2.3.1 Robe, usluge i komunalije

Konačni budžet za robu i usluge, uključujući komunalije, iznosio je 46.138.379€, od čega je potrošeno 43.498.844€ ili 94%. Uglavnom se odnose na hardver za informacione tehnologije, rashode službenih putovanja u inostranstvo, troškove sudskih odluka, zakupninu za objekte itd. Tokom revizije, identifikovali smo sledeće nedostatke:

Pitanje A2 - Nedostaci u procesima nabavke i kašnjenja u ispunjenju ugovora

Nalaz Zakon o javnim nabavkama br. 04/L-042 i relevantne uredbe postavljaju neke jasne obaveze ugovornim organima: član 39(1) zahteva objavljivanje prethodnog obaveštenja za ugovore preko 500.000€; dok ugovorni uslovi i član 71.2 Uredbe 002/2024 obavezuju primenu kazni za kašnjenja i formalizaciju svih ugovornih izmena putem amandmana koji potpisuju obe strane.

Utvdili smo sledeće nedostatke:

- Za postupak „Nabavka softverske licence za bezbednost“, planiran za Agenciju za Informaciono Društvo u vrednosti od preko 500.000€, napominje se da ugovorni organ nije pripremio prethodno obaveštenje za dodelu ugovora, što ograničava mogućnost ekonomskih operatera da se pripreme za učešće;
- U ugovoru „Nabavka hardvera za informacione tehnologije“ (AKSP), vrednosti 9.758€, nalog za kupovinu je izdat 23.4.2025. godine, sa rokom isporuke od 45 dana. Ekonomski operater je kasnio sa isporukom 41 dan nakon ugovornog roka, ali ugovorni organ nije primenio kazne; i
- Ugovor „Nabavka IKT opreme“, vrednost 165.862€ (KP), nalog za kupovinu je izdat 18.6.2025. godine, dok je roba primljena 15.08.2025. godine, sa 13 dana zakašnjenja. Ekonomski operater je podneo zahtev za produženje roka sa obrazloženjem da je bilo problema u nabavci, ali ova promena nije formalizovana kroz amandman ugovora kako je predviđeno pravilima o javnim nabavkama.

Ove slabosti su rezultat nedostatka pravilnog planiranja i nepotpunog sprovođenja ugovornih odredbi od strane odgovornih službenika.

Uticaj Neobjavljivanje prethodnog obaveštenja i nesprovođenje ugovornih odredbi oslabljuje kontrolu nad upravljanjem ugovorima i povećava rizik da se kašnjenja u isporuci tolerišu bez finansijskih posledica za ekonomske operatere.

Preporuka A2 Ministar MUP-a i ministar MDJU treba da obezbedi, preko menadžera nabavki, objavljivanje prethodnih obaveštenja za planirane ugovore koji ispunjavaju kriterijume. Takođe, u slučajevima kašnjenja u ispunjenju ugovora, trebalo bi primeniti predviđene kazne, dok u slučajevima kada kašnjenja odobre menadžeri ugovora, svaka promena ugovornih rokova treba da bude formalizovana kroz amandman ugovora.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje A3 - Nedostatak plana upravljanja ugovorima

Nalaz

Prema članu 70.11 Uredbe o javnim nabavkama br. 001/2022, Plan upravljanja ugovorima mora biti pripremljen pre početka sprovođenja ugovora i uz saglasnost strana ugovora najkasnije pet (5) radnih dana nakon potpisivanja ugovora i mora biti objavljen na platformi e-nabavke.

Identifikovali smo kod ugovora „Renoviranje prizemlja (dvorišta) administrativnog objekta i objekta za obuku i izgradnja bezbednosnog objekta“, u vrednosti 248.830€, nedostaje Plan upravljanja ugovorom koji su strane potpisale pre početka sprovođenja ugovora.

Do toga je došlo kao rezultat toga što menadžeri ugovora nisu u potpunosti sproveli regulatorne zahteve.

Uticaj

Nedostatak plana ukazuje na slabosti u kontroli i praćenju sprovođenja ugovora i povećava rizik od kašnjenja u sprovođenju, teškoća u praćenju napretka i neblagovremenog identifikovanja problema tokom izvođenja radova.

Preporuka A3

Ministar treba, preko sekretara, da obezbedi da se za svaki ugovor Plan upravljanja ugovorima izradi, odobri i potpiše od strane obe strane pre početka sprovođenja.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Ne slažu se)

Za više detalja pogledajte Dodatak I.

2.3.2 Kapitalne investicije

Konačni budžet za kapitalne investicije iznosio je 50.127.224€, od čega je potrošeno 39.341.086€ ili 78%. One se odnose na stambene objekte, ostalu opremu, džipove i kombibusa, vozila policijske službe, opremu za informaciono-komunikacione tehnologije, računare, softver, nematerijalna sredstva, isplate po sudskim odlukama itd.

Pitanje A4 - Kašnjenje u osnivanju Komisije za prijem nefinansijske imovine

Nalaz Prema članu 8, stav 4 Uredbe MF br. 02/2013, glavni administrativni službenik je dužan da odlukom formira Komisiju za prijem nefinansijske imovine, koja je odgovorna za proveru količine, kvaliteta, vrste i vrednosti primljene imovine i da dokumentuje sa zapisnikom.

Za ugovor o „nematerijalnoj imovini“, vrednosti 25.660€, licence su prihvaćene 25.06.2025. godine, kako se vidi iz otpremnice, ali je Komisija za prijem licenci osnovana 17.09.2025. godine, sa zakašnjenjem od oko 3 meseca.

Do toga je došlo kao rezultat neosnivanja na vreme Komisije za prijem od strane menadžmenta.

Utica Kašnjenje u osnivanju Komisije za formalni prijem licenci povećava rizik da će se imovina primiti i koristiti bez provere njene količine i kvaliteta. Takođe stvara kašnjenja u registraciji imovine u računovodstvenim registrima imovine.

Preporuka A4 Ministar treba da obezbedi da se Komisija za prijem nefinansijske imovine formira blagovremeno i da se formalni prijem imovine obavi odmah nakon njihove primopredaje i plaćanja, kao i da se to knjizi u računovodstvenim registrima.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

Pitanje A5 - Slabosti u proceni ponuda i nepoštovanje rokova procene

Nalaz U tenderskom dosijeu „Sinhronizacija generatora“, u okviru zahteva o tehničkim i profesionalnim sposobnostima, postavljen je zahtev da kompanije-ponuđači imaju najmanje jednog tehničkog radnika sertifikovanog od strane proizvođača generatora SDMO. Dokle, član 40.3 Uredbe o javnim nabavkama br. 001/2022 propisuje da se procena ponuda mora završiti u roku od 30 dana od otvaranja ponuda, sa mogućnošću produženja do 20 dodatnih dana samo u izuzetnim i opravdanim slučajevima za ugovore složene prirode.

Sledeće slabosti su utvrđene pregledom dva dosijea o javnim nabavkama:

- U tenderu „Sinhronizacija generatora“ ustanovljeno je da ekonomski operater nije dostavio sve potrebne dokaze. Umesto sertifikata o obuci proizvođača generatora SDMO, kako je traženo u dosijeu, operater je dostavio samo sertifikat od Amadeus Group, koji ne potvrđuje sertifikaciju osoblja od strane proizvođača SDMO. Takođe, ekonomski operater nije dostavio spisak ugovora potrebnih za dokazivanje tehničke i stručne osposobljenosti. Ovi nedostaci nisu uzeti u obzir u procesu procene ponuda od strane komisije; i
- U ponovnom tenderisanju „Nabavka digitalnih fotoaparata za AKF“ - Komisija za evaluaciju nije završila evaluaciju u dozvoljenom roku od 30 dana. Otvaranje ponuda je održano 27.05.2025. godine, dok je procena završena 11.07.2025. godine, što je rezultiralo kašnjenjem od 15 dana.

Do toga je došlo kao rezultat nedovoljnih kontrola tokom procesa procene ponuda, uključujući proveru podnetih dokaza koje su ekonomski operateri podneli u skladu sa zahtevima tenderskog dosijea, kao i nepoštovanja rokova predviđenih za završetak procene.

Uticaj

Procena ponuda bez potrebnih dokaza povećava rizik da će ugovor biti dodeljen ekonomskom operateru bez potpunog dokazivanja svojih tehničkih i profesionalnih kapaciteta, što negativno utiče na kvalitet sprovođenja ugovora. Nepoštovanje rokova procene utiče na kašnjenja u planiranim nabavkama.

Preporuka A5

Ministar treba da ojača kontrole tokom procesa procene ponuda tako što će obezbediti da se ponude procenjuju samo u skladu sa kriterijumima i zahtevima navedenim u tenderskom dosijeu.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Ne slažu se)

Za više detalja pogledajte Dodatak I.

Pitanje B4 - Kašnjenje i nedostaci u ispunjenju ugovora

Nalaz Ugovor „Izgradnja Osnovne škole u Požoranu - Vitina“ u vrednosti od 743.609€ (nastavak projekta za ovu školu) potpisan je 13.02.2024. godine, sa rokom završetka od 6 meseci prema članu 2, tački 2.3 ugovornih uslova.

Poslednje plaćanje od 99.955€ pokazuje da je projekat završen u februaru 2025. godine – sa više od 6 meseci zakašnjenja od ugovorenog roka. Ekonomski operator je procenio da projekat nije mogao biti završen zbog dodatnih radova koji nisu bili navedeni u početnom planu, što je primoralo ugovornog organa da zaključi novi dodatni ugovor.

Uprkos tome što je izveštavano da su radovi završeni, tokom fizičkog pregleda uočeno je nekoliko nedostataka. Prema rečima odgovornih lica, ekonomski operator je počeo sa intervencijom kvarova.

Ove slabosti su rezultat nedovoljnog početnog planiranja, koje nije precizno predvidelo potrebe i tehničke specifikacije.

Uticaj Loše planiranje je prouzrokovalo prekide i produžetak realizacije ugovora, kao i potrebu za ugovaranjem dodatnih radova. Takođe, prijem radova i obrada konačne uplate u prisustvu nedostataka stvara rizik da radovi neće biti izvedeni sa potrebnim ugovornim kvalitetom, što uzrokuje dodatne troškove za instituciju.

Preporuka B4 Ministar treba da obezbedi, preko menadžera nabavke, pažljivo planiranje, uključujući tačnu procenu potreba, tehničkih specifikacija, rokova i ugovornih uslova. Takođe, konačna plaćanja treba da se obrađuju tek nakon provere da su svi radovi izvedeni kako je predviđeno ugovorom i nakon ispravljanja svih utvrđenih nedostataka.

Odgovor Menadžmenta Entiteta (Slažu se)

3 Pitanja rešena tokom procesa revizije

Tokom revizije, identifikovano je nekoliko pitanja koji su saopšteni menadžmentu i na efektivan način rešeni tokom tekuće revizije. Oni ne zahtevaju nikakve dalje radnje i izveštaju se samo u svrhu dokumentovanja predmetne komunikacije, preduzetih radnji i njihovih rezultata. To su kao sledeće:

Materijalna pitanja koja smo identifikovali i koje su ispravljene tokom revizije

Pitanje 1 Greške identifikovane u prezentaciji GFI-a

Nalaz	Tokom pregleda godišnjih finansijskih izveštaja, utvrđeno je nekoliko nepodudarnosti i netačnih prikaza, kao što su: • U članu 14, Izveštaj o izvršenju budžeta, odliv gotovine u početnoj koloni budžeta - u kategoriji kapitalnih rashoda, zahteva se da se takođe predstavi budžet iz klauzule o kapitalnim investicijama u iznosu od 6.413.875€. • U članu 14.6, u koloni Početni budžet i Konačni budžet ISUJFK-a pod - Neporeski prihodi, vrednost Početnog budžeta mora biti kao u koloni C člana 14, a Konačni budžet ISUJFK-a kao u koloni B člana 14.
Potrebna radnja	Od menadžmenta entiteta je zatraženo da preduzme mere za ispravljanje godišnjih finansijskih izveštaja kako bi tačno prikazali finansijsko stanje u skladu sa pravilima finansijskog izveštavanja.
Rezultat	Menadžmenta je preduzelo korektivne radnje za objektivno i tačnu prezentaciju GFI-a tokom procesa revizije i ispravilo je pitanja koje smo predložili. Ove greške su rezultat nefunkcionisanja unutrašnjih kontrola, stoga vam skrećemo pažnju da ako se ove greške ponove u GFI-u naredne godine, onda će to rezultirati preporukom u revizorskom izveštaju.

4 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

U ovom poglavlju predstavili smo sažetu informaciju o izvorima budžetskih sredstava, rashodu sredstava i naplaćenim prihodima, po ekonomskim kategorijama. To je ilustrovano sledećim tabelama i grafikonima:

Tabela 1. Rashodi po izvorima budžetskih sredstava (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet ⁵	Rashodi za 2025. godinu	Rashodi za 2024. godinu	Rashodi za 2023. godinu
Izvori sredstava	233.733.969	240.529.390	226.539.767	219.685.060	202.668.133
Vladini grantovi – Budžet	226.155.340	232.605.391	225.910.516	218.878.860	201.586.333
Finansiranje putem zaduživanja	773.625	773.625	165.825	0	0
Finansiranje putem zaduživanja – investiciona klauzula	6.413.875	6.413.875	9.990	0	0
Preneto iz prošle godine	0	219.513	216.892	91.290	391.130
Domaći prihodi	391.129	391.129	155.027	671.616	677.126
Spoljne donacije	0	125.857	81.516	43.294	13.544

Konačni budžet je veći od početnog budžeta za 6.795.421€. Promene budžeta su rezultat vladinih odluka.

Ministarstvo je 2025. godine potrošilo 94% konačnog budžeta ili 226.539.767€, što je isti procenat kao i prethodne godine. Objašnjenja za trenutnu situaciju detaljno su navedena u nastavku.

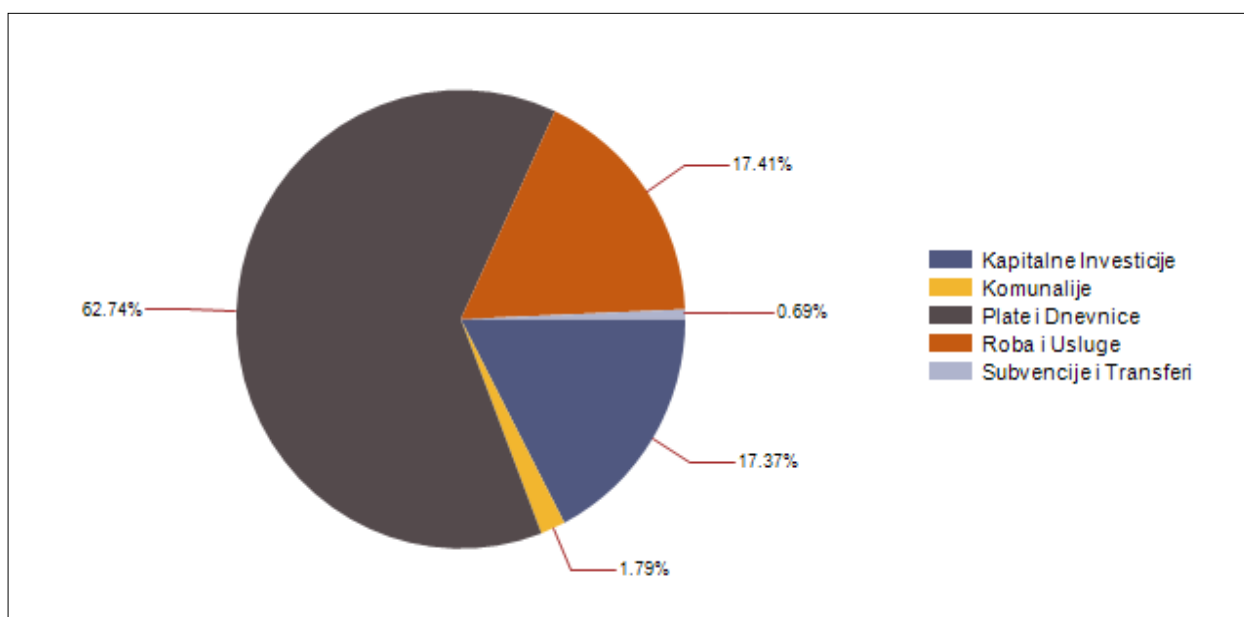
Tabela 2. Rashodi sredstava po ekonomskim kategorijama (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet	Rashodi za 2025. godinu	Rashodi za 2024. godinu	Rashodi za 2023. godinu
Rashodi sredstava po ekonomskim kategorijama	233.733.969	240.529.390	226.539.767	219.685.060	202.668.133
Plate i dnevnice	125.061.304	142.421.907	142.129.548	126.772.563	118.547.111
Robe i usluge	42.701.500	41.680.102	39.437.947	43.369.289	38.123.378
Komunalije	3.950.400	4.458.277	4.060.897	3.858.358	3.667.840
Subvencije i transferi	2.341.367	1.841.880	1.570.290	1.403.008	1.350.281
Kapitalne investicije	59.679.398	50.127.224	39.341.086	44.281.842	40.979.522

Objašnjenja za promene u budžetskim kategorijama data su u nastavku:

- Konačni budžet za plate i dnevnice u poređenju sa početnim budžetom povećan je za 17.360.603€. Povećanje je izvršeno odlukama Vlade zbog nedostatka budžeta za Kosovsku policiju. Izvršenje konačnog budžeta u kategoriji plata i nadnica bilo je 100%;
- Konačni budžet za robe i usluge u poređenju sa početnim budžetom smanjen je za 1.021.398€. Ovo smanjenje je rezultat budžetskih raspodela vladinim odlukama i transfera koje je dozvolilo Ministarstvo finansija i privrede. Izvršenje konačnog budžeta u kategoriji roba i usluga bilo je 95%;
- Konačni budžet za komunalije u poređenju sa početnim budžetom povećan je transferima od 507.877€ u okviru programa. Izvršenje budžeta u kategoriji opštinskih usluga bilo je 91%;
- Konačni budžet za subvencije i transfere u poređenju sa početnim budžetom smanjen je za 499.487€. Ova promena je rezultat odluka Vlade i internih budžetskih transfera. Izvršenje budžeta u kategoriji subvencija i transfera bilo je 85%; i
- Konačni budžet za kapitalne investicije u poređenju sa početnim budžetom smanjen je za 9.552.174€. Ovo smanjenje je rezultat odluka Vlade. Izvršenje budžeta u kategoriji kapitalnih investicija bilo je 78%. Kašnjenja u pokretanju i sprovođenju postupaka javnih nabavki, otkazivanje postupaka itd. doprineli su ovom niskom nivou izvršenja.

Grafikon 1. Rashodi prema ekonomskim kategorijama za 2025.godinu



Prihodi koje je MUP ostvarilo u 2025. godini iznosili su 92.880.885€. Prihodi potiču od poreza na registraciju vozila, putne taksa, takse na putne isprave, saobraćajnih kazni i drugih takse.

Tabela 3. Prihodi (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet	Primanja 2025.	Primanja 2024.	Primanja 2023.
Ukupni prihodi	90.373.897	90.373.897	92.880.885	89.689.786	72.506.267
Neporeski prihodi	90.373.897	90.373.897	92.871.947	89.687.979	72.498.329
Ostali prihodi	0	0	8.938	1.807	7.939

5 Napredak u sprovođenju preporuka

Izveštaj revizije za GFI iz 2024. godine rezultirao je devet (9) preporuka. MUP je pripremio Akcioni plan u kojem je navedeno kako će sprovesti date preporuke.

Do kraja naše revizije iz 2025. godine, identifikovali smo da su dve (2) preporuke sprovedene, četiri (4) preporuke su ponovljene i tri (3) preporuke su delimično sprovedene, kao što je prikazano na grafikonu 2 ispod. Za potpuniji opis preporuka i načina na koji su one rešene, videti Tabelu 4 (ili Tabelu preporuka).

Grafikon 2. Napredak u sprovođenju preporuka iz prethodne godine

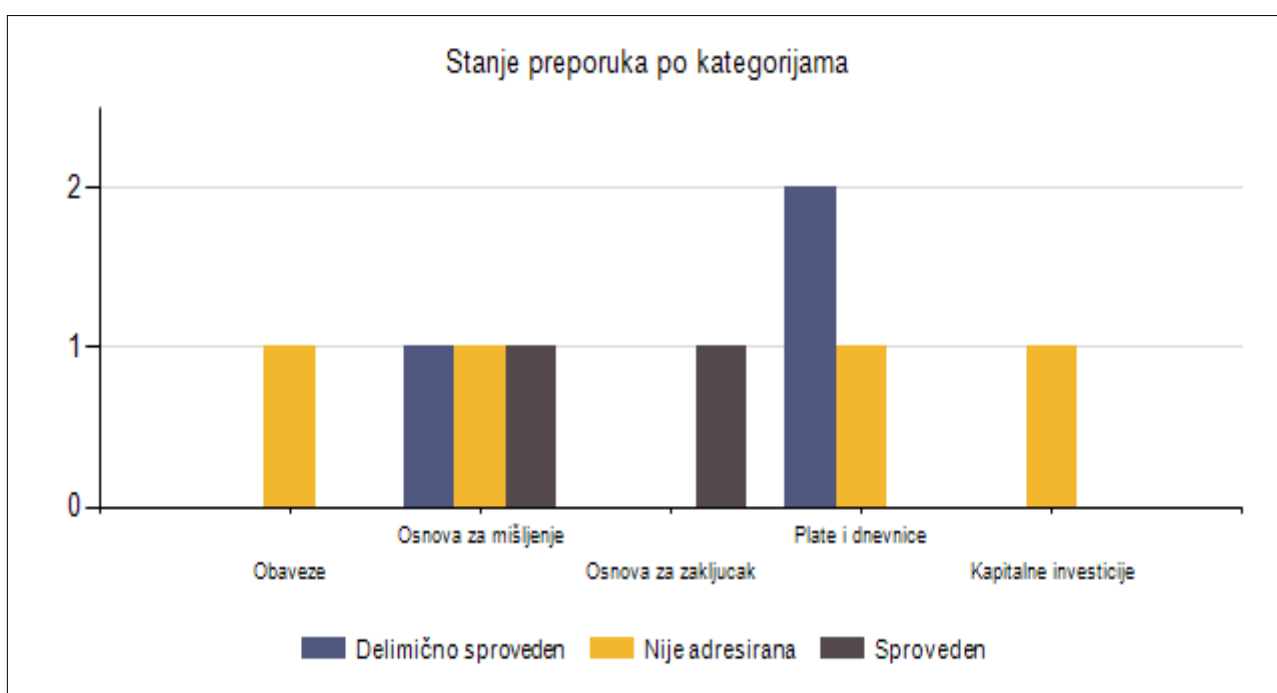


Tabela 4. Sažetak preporuka iz prethodne godine

Br.	Oblast revizije	Preporuke za 2024. godinu	Preduzete radnje	Status
1.	Obaveze	Ministar treba da obezbedi koordinaciju između pravne kancelarije i finansijskog direktora kako bi se potencijalne obaveze ažurirale na kraju godine kako bi bile prikazane na pravičan način i u skladu sa zahtevima Uredbe o godišnjem finansijskom izveštavanju.	Slični slučajevi su identifikovani i 2025. godine	Nije obraćeno
2.	Osnova za mišljenje	Ministar treba da obezbedi da se preduzmu neophodne radnje kako bi se obezbedilo da su rashodi planirani u skladu sa odgovarajućim izdvajanjem budžeta. Ako budžetske projekcije po zakonu ne odgovaraju prirodi rashoda, trebalo bi izvršiti preraspodelu sredstava kako bi se obezbedila sredstva za plaćanje rashoda iz odgovarajuće kategorije. Ovo treba preduzeti sa ciljem fer prikazivanja rashoda u GFI-u.	Slični slučajevi su identifikovani i 2025. godine.	Nije obraćeno
3.	Osnova za mišljenje	Ministar, u koordinaciji sa generalnim direktorom policije, mora obezbediti da se dodatak za posebne uslove rada dodeljuje samo zaposlenima koji su tokom rada suočeni sa rizicima kako je navedeno u kriterijumima uredbe za ostvarivanje prava na ovaj dodatak.	Od jula 2025. godine, KP je preduzela radnje da obustavi ovaj dodatak, ali nakon ovog datuma je i dalje bilo slučajeva primanja ovog dodatka.	Delimično sprovedeno
4.	Osnova za mišljenje	Ministar treba da obezbedi, preko finansijskog menadžera i službenika za sredstva, da su sva sredstva pravilno prikazana u GFI-u. Posebnu pažnju treba posvetiti procesu registracije imovine i greške utvrđene u registru imovine treba ispraviti kako bi prikazana vrednost imovine bila potpuna i tačna, uključujući i njihovu amortizaciju.		Sprovedeno
5.	Osnova za zaključak	Ministar treba, preko rukovodioca javnih nabavki, da obezbedi objektivan procese procene kriterijuma, a u slučajevima kada ponuđači dostave lažne informacije i budu neodgovorni, njihova garancija za ponudu mora biti oduzeta. Takođe, mora se obezbediti redovno i		Sprovedeno

		sistematsko praćenje rokova u vezi sa validnošću ponuda kada procesi procene iz opravdanih razloga produže iste rokove.		
6.	Plate i dnevnice	Ministar i generalni direktor KP trebalo bi da pregledaju Administrativno uputstvo 02/2023 u vezi sa periodom naknade plate za suspendovane radnike, jasno definišući koje konkretne mere treba preduzeti nakon isteka perioda naknade.	Slični slučajevi su identifikovani 2025. godine.	Nije obraćeno
7.	Plate i dnevnice	Ministar treba analizirati nastalu situaciju, obezbeđujući da su procenjene sve opcije za pronalaženje rešenja i da su preduzete mere koje su u skladu sa zakonskim zahtevima.	Ministarstvo je preduzelo mere premeštanjem ovih službenika, ali pitanje i dalje ostaje potpuno nerešeno.	Delimično sprovedeno
8.	Plate i dnevnice	Ministar i generalni direktor KP trebalo bi da obezbede ubrzanje usklađivanja podzakonskih akata i organizaciju procesa unapređenja kako bi se kontinuirano smanjivalo zauzimanje pozicija od strane policijskog osoblja koje ne ispunjavaju kriterijume potrebne za konkretnu radnu poziciju.	U maju 2026. godine, KP je izdao novo Administrativno uputstvo, ali njegova primena još nije počela.	Delimično sprovedeno
9.	Kapitalne investicije	Ministar treba da obezbedi, preko nadležnih rukovodilaca, da proces dizajniranja projekata uključuje analizu stvarnog stanja na terenu pre njihove finalizacije i tenderisanja. Takođe, trebalo bi ojačati tehničke kontrole i nadzor tokom realizacije ugovora, kako bi se eliminisala kašnjenja i kako bi projekti bili spremni u planiranom roku.	Slični slučajevi su identifikovani 2025. godine.	Nije obraćeno

**Ovaj Izveštaj je prevod sa originalne verzije na albanskom jeziku. U slučaju nedoslednosti provladava verzija na albanskom jeziku.*

Vlora Spanca, generalna revizorka

Faruk Rrahmani, direktor revizije

Ariana Berisha Rexhebeqaj, vođa tima

Adelina Selmani, članica tima

Antigona Citaku, članica tima

Dodatak I: Potvrдно pismo / Tabela za komentare BO-a u vezi izveštaja revizije

Pitanje	Komentar BO-a	Stanovište NKR-a
Pitanje A3 - Nedostatak plana upravljanja ugovorima	AME- U vezi sa navodom da nedostaje plan upravljanja ugovorom, ne slažemo se, jer je Plan upravljanja ugovorom izrađen od strane MU-a i odobren od obe strane dana 25.07.2025. godine (istog datuma kada je ugovor potpisan). Plan upravljanja ugovorom je dostavljen revizorima (NKR).	Tokom procesa revizije nije obezbeđen plan upravljanja ugovorom i nemamo dokaz da je isti učitao na platformu e-Nabavka. Nalaz i preporuka ostaju neizmenjeni.
Pitanje A5 - Slabosti u proceni ponuda i nepoštovanje rokova procene	AKSP → Što se tiče sinhronizacije generatora, standardno pismo za pojašnjenje i lista ugovora EO bili su deo dokumentacije tokom postupka (dostavljeni fizički od strane EO). Dakle, nije tačno kako je opisano u nacrtu izveštaja da lista ugovora nije dostavljena. Standardno pismo za pojašnjenje tendera i lista ugovora dostavljeni su revizorima (NKR). Što se tiče sertifikata vezanog za ugovor „Sinhronizacija generatora“, dostavljena potvrda od strane privrednog subjekta dokazuje da je lice sertifikovano za održavanje generatora.	Dostavljena dokumenta nisu bila u skladu sa onima koja su bila zahtevana prema dosijeu. Nalaz i preporuka ostaju neizmenjeni.



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government

Ministria e Punëve të Brendshme /Ministarstvo Unutrasnji Poslova
Ministry of Internal Affairs

LETËR E KONFIRMIMIT

Për pajtueshmërinë me të gjeturat e Auditorit të Përgjithshëm në Raportin e auditimit për vitin 2025 dhe për zbatimin e rekomandimeve

Për: Zyrën Kombëtare të Auditimit

Të nderuar,

Përmes kësaj shkrese, konfirmoj se:

- kam pranuar draft raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit për auditimin e Raportit/Pasqyrave Financiare të **Ministrit të Punëve të Brendshme** për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025 (në tekstin e mëtejshëm “Raporti”);
- pajtohem me të gjeturat dhe rekomandimet përveç çështjeve (pjesërisht) A2, A3 dhe A5, dhe nuk kam ndonjë koment për përmbajtjen e Raportit; si dhe
- brenda 30 ditëve nga pranimi i Raportit final, do t’ju dorëzoj një plan të veprimit për zbatimin e rekomandimeve, i cili do të përfshijë afatet kohore dhe stafin përgjegjës për implementimin e tyre.

z. Xhela/Syeçla

Ministër në detyrë i Ministrisë së Punëve të Brendshme

Data: 23 Qershor 2026, Prishtinë

Dodatak II: Objašnjenje u vezi različitih vrsta mišljenja koje primenjuje NKR i drugih delova izveštaja revizije

Izveštaj revizora o finansijskim izveštajima⁶ treba da sadrži mišljenje o finansijskim izveštajima, zasnovano na zaključcima izvedenim iz dokaza prikupljenih tokom revizije. Kada se revizija sprovodi radi procene takođe usklađenosti sa drugim zakonodavstvom i propisima, revizori imaju dodatnu odgovornost da izveštavaju o usklađenosti sa autoritetima⁷, rezultirajući sa zaključkom o usklađenosti.

Da bi se došlo do zaključka da li je mišljenje o finansijskim izveštajima modifikovano ili nemodifikovano, revizor treba da bude uveren da rezultati revizije uključuju, ili ne uključuju, materijalne ili sveobuhvatne pogrešne iskaze, ili takve moguće pogrešne iskaze, kao što bi se očekivalo u slučaju ograničenja delokruga.

Pogrešan iskaz je razlika između prijavljenog iznosa, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja stavke finansijskog izveštaja i kolicne, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja potrebnog da bi stavka bila u skladu sa važećim okvirom finansijskog izveštavanja. Pogrešni iskazi mogu nastati zbog greške ili prevare.

(odvojeno od ISSAI 200)

Obrazac za mišljenje

Nemodifikovano mišljenje

Formuliše se kada se ne otkriju pogrešni iskazi ili neusklađenosti; kada se otkriju pogrešne iskaze ili neusklađenosti, bilo pojedinačno ili zbirno, ali nisu jednake ili prelaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada pogrešan/i iskaz(i) i/ili neusklađenosti otkrivene u okviru određene klase transakcija nisu jednake ili prelaze donji nivo materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako ne postoji ograničenje delokruga ili kada ograničenje obima ne vodi do izbegavanja materijalnog/ih iskaza ili i/ili neusklađenost(i).

Ograničenje delokruga nastaje kada revizor nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizorskih dokaza da zaključi da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalno pogrešne iskaze.

Revizor treba da izrazi **nemodifikovano mišljenje** ako dolazi do zaključka da su finansijski izveštaji pripremljeni, u svim značajnim aspektima, u skladu sa važećim finansijskim okvirom.

Modifikovano mišljenje u izveštaju revizora

Revizor treba da modifikuje mišljenje u izveštaju revizora ako se utvrdi da, na osnovu dokaza dobijenih revizijom, finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, ili nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizorskih dokaza da zaključi da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti.

Modifikovano mišljenje može biti:

- Kvalifikovano,
- Negativno, ili
- Uzdržavanje od mišljenja

Kvalifikovano mišljenje

Formuliše se kada su otkrivene pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, bilo pojedinačno ili zajedno, koje su jednake ili prevazilaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada je pogrešna iskaza i/ili neusklađenosti otkrivena u okviru određene klase transakcija jednaka ili prevazilazi najniži nivo materijalnosti utvrđen za ovu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako postoji ograničenje obima, što možda neće dovesti do izbegavanja materijalnih pogrešnih iskaza.

Negativno mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešne izjave i/ili neusklađenosti, pojedinačno ili zajedno, koje znatno prelaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada pogrešne izjave i/ili neusklađenosti otkrivene u određenoj klasi transakcija znatno prelaze najniži nivo materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija.

„Sveobuhvatno“ je pojam koji se koristi, u kontekstu pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti, da bi se opisali efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje; ili mogući efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje, ako ih ima, koji nisu otkriveni zbog nemogućnosti pribavljanja dovoljnih odgovarajućih revizorskih dokaza. Sveobuhvatni efekti na finansijske izveštaje su oni koji, po rasuđivanju revizora:

- a) nisu ograničeni na posebne elemente, račune ili stavke finansijskih izveštaja;
- b) ali ako su ograničeni, predstavljaju ili bi mogli predstavljati značajan deo finansijskih izveštaja; ili
- c) što se tiče obelodanjivanja, su neophodni za razumevanje finansijskih izveštaja od strane korisnika.

Uzdržavanje od mišljenja

Formuliše se kada je ograničenje delokruga, tj. kada je nemogućnost pribavljanja dovoljnih odgovarajućih revizorskih dokaza, materijalne i sveobuhvatne prirode.

Paragrafi o isticanju pitanja i paragrafi o drugim pitanjima u izveštaju revizora

Ako revizor smatra da je potrebno skrenuti pažnju korisnika na pitanje predstavljeno ili obelodanjeno u finansijskim izveštajima koje je i važno i fundamentalno za njihovo razumevanje finansijskih izveštaja, ali postoje dovoljni odgovarajući dokazi da to pitanje ne sadrži materijalno pogrešan iskaz u finansijskim izveštajima, revizor treba da uključi paragraf o isticanju pitanja u svoj izveštaj. Paragraf o isticanju pitanja treba da se odnosi samo na informacije predstavljene ili obelodanjene u finansijskim izveštajima.

Paragraf o isticanju pitanja treba da:

- bude uključen odmah nakon mišljenja;
- bude naslovljen „Isticanje pitanja“ ili drugim odgovarajućim naslovom;
- sadrži jasnu referencu na pitanje koje se ističe i ukazuje gde se u finansijskim izveštajima mogu naći relevantna objašnjenja koja u potpunosti opisuju pitanje; i
- ukazuje da mišljenje revizije nije modifikovano u odnosu na pitanje koje se ističe.

Ako revizor smatra da je potrebno komunicirati neko pitanje, osim onog koje je predstavljeno ili obelodanjeno u finansijskim izveštajima, koje je, po revizorovom mišljenju, važno za korisnike u razumevanju revizije, revizorskih odgovornosti ili izveštaj revizije, i pod uslovom da to nije zabranjeno zakonom ili propisom, treba pripremiti paragraf pod nazivom „Ostala pitanja“ ili drugi podobniji naslov. Ovaj paragraf treba da se pojavi odmah nakon mišljenja i nakon bilo kog paragrafa sa isticanjem pitanja.

Završne napomene

- ¹ Usklađenost sa autoritetima – usklađenost svih relevantnih zakona, pravila, propisa, standarda i dobrih praksi u javnom sektoru
- ² Ostali izveštaji su zahtev člana 8 Uredbe 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju.
- ³ Kolektivno se naziva usklađenost sa autoritetima
- ⁴ Pitanje A i Preporuka A - označavaju nova pitanja i preporuke
Pitanje B i Preporuka B - označavaju pitanja i preporuke koja se ponavljaju
Pitanje C i Preporuka C - označavaju delimično pitanja i preporuke koja se ponavljaju.
- ⁵ Konačni budžet – budžet koji je usvojila Skupština, a zatim ga je prilagodilo Ministarstvo finansija
- ⁶ Finansijski izveštaji u javnom sektoru takođe uključuju izveštaj(e) o izvršenju budžeta
- ⁷ Usklađenost sa vlastima: usklađenost sa zakonima, propisima, standardima ili dobrim praksama.