



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



ZKA

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE
NATIONAL AUDIT OFFICE

IZVEŠTAJA REVIZIJE GODIŠNJIH FINANSIJSKIH IZVEŠTAJA OPŠTINE OBILIĆ ZA 2025. GODINU

Priština, jun 2026.

SADRŽAJ IZVEŠTAJA

1 Revizorsko mišljenje

2 Nalazi i preporuke

3 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

4 Napredak u sprovođenju preporuka

Dodatak I: Potvrдно pismo / Tabela za komentare BO-a u vezi izveštaja revizije

Dodatak II: Objašnjenje u vezi sa različitim vrstama mišljenja primenjeno od NKR-a i drugih delova izveštaja revizije

1 Mišljenje revizije

Završili smo reviziju finansijskih izveštaja opštine Obilić za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine, u skladu sa Zakonom o generalnom revizoru i Nacionalnoj kancelariji revizije Republike Kosovo i Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Revizija je sprovedena da bi nam se omogućilo da izrazimo mišljenje o finansijskim izveštajima i zaključak o usklađenosti sa autoritetima.¹

Kvalifikovano mišljenje o godišnjim finansijskim izveštajima

Revidirali smo godišnje finansijske izveštaje opštine Obilić (OO), koji sadrže izveštaj o prihodima i isplatama gotovine, izveštaj o izvršenju budžeta i napomene uz finansijske izveštaje, uključujući sažetak značajnih računovodstvenih politika i drugih izveštaja², za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine.

Po našem mišljenju, osim uticaja pitanja opisanih u paragrafu Osnova za kvalifikovano mišljenje, godišnji finansijski izveštaji opštine Obilić predstavljaju istinit i objektivan prikaz u svim materijalnim aspektima, u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor, po osnovi gotovinskog računovodstva, Zakonom br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima (sa izmenama i dopunama) i Uredbom MF br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Osnova za kvalifikovano mišljenje

- A1 Opština nije pravilno prikazala vrednost imovine u GFI-u. Imovina u vrednosti od 2.130.174 € nije registrovana u registru imovine, dokle je vrednost imovine precenjena za ukupno 109.475 €, kao rezultat neprimene amortizacije, pogrešne primene stope amortizacije i dvostruke registracije imovine.
- A2 Registar imovine nije bio usklađen sa podacima katastarskog registra. U registru imovine postoje 135 parcela u vrednosti od 7.129.043 € koje nisu na ime opštine, dok katastarski registar obuhvata 114 parcela i jedan objekat u vlasništvu opštine koje nisu uključene u registar nepokretnosti. Štaviše, neki objekti nisu evidentirani u katastru, dok se 11 lokala/objekata i dalje vodi kao vlasništvo opštine, iako više fizički ne postoje.
- B1 Opština nije prenela u registar imovine završene i tehnički primljene projekte, koji su se i dalje prikazivali kao tekuće investicije. Vrednost preostalih projekata/situacija kao tekućih investicija iznosila je 1.291.484 €, dok je neprimenjena amortizacija za njih iznosila 54.583 €, što je uticalo na precenjenost imovine.
- B2 Opština je isplatila i evidentirala rashode u vrednosti od 1.911.816 €, iz neadekvatnih ekonomskih kategorija.
- A3 Potencijalne obaveze u GFI nisu bile pravilno prikazane, jer neki sudski slučajevi nisu bili pravilno klasifikovani i procenjeni.

Opširnije, videti potpoglavlje 2.1 Pitanja koja utiču na mišljenje revizije.

Revizija je sprovedena u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Prema ovim standardima, naše odgovornosti su opisane u nastavku, u odeljku izveštaja pod nazivom „Odgovornosti revizora za reviziju finansijskih izveštaja“. U skladu sa INTOSAI-P-10, ISSAI 130, Etičkim kodeksom NKR-a i drugim relevantnim zahtevima za reviziju finansijskih izveštaja budžetskih organizacija, NKR je nezavisan od revidiranog subjekta. Verujemo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za mišljenje.

Zaključak o usklađenosti

Revidirali smo da li su procesi i prateće transakcije u skladu sa utvrđenim kriterijumima revizije koji proističu iz zakonskih propisa koji se primenjuju na revidirani subjekt u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava.

Po našem mišljenju, osim uticaja pitanja opisanih u odeljku Osnova za zaključak o usklađenosti, transakcije sprovedene u procesu izvršenja budžeta opštine Obilić u svim materijalnim aspektima, bile u skladu sa utvrđenim kriterijumima revizije koji proizilaze iz važećeg zakonodavstva koji se primenjuju na revidirani subjekt u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava.

Osnova za zaključak

- A4 Opština je zapošljavala radnike na neplanirana radna mesta na određeno vreme i vršila je plaćanja iz kategorije robe i usluga. Takođe, u obrazovanju je identifikovano 26 slučajeva gde ugovore o radu nisu potpisani od predsednika.
- A5 Tokom realizacije ugovora o kogeneraciji, opština je napravila odstupanja od početnog projekta bez formalne izmene ugovora, iako su to uticalo na strukturu ugovornih pozicija. Takođe, dodatne usluge nadzora u iznosu od 31.215 € su primljene bez aneksa ugovora.
- A6 U postupcima javnih nabavki, identifikovani su nedostaci u pripremi tenderskog dosijea i procene ponuda.
- A7 Opština je prekoračila ugovorenu vrednost nabavke drva za 43.206 €. Utvrđena vrednost nabavke prema ugovoru bila je 260.694 € za drvo, dok je isporučena nabavka bila 303.900 €.
- B3 Opština nije obezbedila dovoljno upravljanje ugovorima o kapitalnim investicijama, jer četiri projekta nisu završena u ugovornim rokovima, uprkos produženja rokova. U nekim

slučajevima, nedostajali su dokazi o napretku radova, blagovremenim isplatama ekonomskim operaterima i jasni planovi za nastavak i završetak projekata.

- A8 Opština nije pravilno upravljala nepokretnu imovinu koje su joj date na korišćenje, jer u nekim slučajevima korisnici nisu poštovali ugovorne odredbe.
- B4 Opština nije vršila dovoljno praćenje nakon dodele subvencija i nije obezbedila da su izveštaji korisnika potkrepljeni relevantnim dokazima.

Opširnije, videti potpoglavlje 2.2 Pitanja koja utiču na zaključak o usklađenosti.

Revizija je sprovedena u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Prema ovim standardima, naše odgovornosti su opisane u nastavku, u odeljku izveštaja pod nazivom „Odgovornosti revizora za reviziju finansijskih izveštaja“. U skladu sa INTOSAI-P-10, ISSAI 130, Etičkim kodeksom NKR-a i drugim relevantnim zahtevima za reviziju finansijskih izveštaja budžetskih organizacija, NKR je nezavisan od revidiranog subjekta. Verujemo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i odgovarajući da pruže osnovu za zaključak.

Odgovornosti menadžmenta i rukovodećih/upravljačkih organa za godišnje finansijske izveštaje

Predsednik opštine je odgovoran za pripremu i na objektivan način prezentaciju finansijskih izveštaja u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor - Finansijsko izveštavanje po osnovi gotovinskog računovodstva. Predsednik opštine je takođe odgovoran za uspostavljanje unutrašnjih kontrola, koje utvrđuje da su neophodne kako bi se omogućila priprema finansijskih izveštaja, bez prouzrokovanih materijalnih pogrešnih iskaza, bilo da su usled prevare ili greške. Ovo uključuje ispunjavanje zahteva koji potiču iz Zakona br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima i Uredbe br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Predsednik opštine je odgovoran za obezbeđivanje nadzora nad procesom finansijskog izveštavanja opštine Obilić.

Odgovornost rukovodstva za usklađenost

Menadžment opštine Obilić je takođe odgovoran za korišćenje finansijskih sredstava opštine Obilić u skladu sa Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti i svim drugim važećim pravilima i propisima.³

Odgovornost generalnog revizora za reviziju GFI-ja

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje o tome da li finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze, bilo da su usled prevare ili greške, i da izdamo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumno uverenje je visok nivo uverenja, ali nije garancija da će revizija sprovedena u skladu sa ISSAI-ma otkriti svaki materijalni pogrešan iskaz koji može postojati. Pogrešni iskazi mogu nastati usled prevare ili greške i smatraju se materijalnim ako se, pojedinačno ili zajedno, razumno može očekivati da će uticati na ekonomske odluke korisnika donete na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

Naš cilj je takođe da izrazimo zaključak revizije o usklađenosti nadležnih organa opštine Obilić sa utvrđenim kriterijumima revizije koji potiču iz važećeg zakonodavstva u kontekstu korišćenja finansijskih sredstava, a koja se odnose na revidirani subjekt.

Kao deo revizije u skladu sa Zakonom o NKR-a i ISSAI, tokom cele revizije koristimo profesionalno rasuđivanje i skepticizam. Takođe:

- Identifikujemo i procenjujemo rizike materijalno pogrešnih iskaza u finansijskim izveštajima, bilo zbog prevare ili greške, izrađujemo i sprovodimo revizorske postupke kao odgovor na te rizike i prikupljamo revizorske dokaze koji su dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za mišljenje. Rizik od neotkrivanja materijalno pogrešnog iskaza koji je rezultat prevare je veći nego kod onog koji je rezultat greške, jer prevara može obuhvatiti manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola.
- Identifikujemo i procenjujemo rizike neusklađenosti sa autoritetima, bilo zbog prevare ili greške, izrađujemo i sprovodimo revizorske procedure kao odgovor na te rizike i pribavljamo revizorske dokaze koji su dovoljni i odgovarajući da obezbede osnovu za naš zaključak o usklađenosti sa autoritetima. Rizik od neotkrivanja slučaja neusklađenosti sa autoritetima koji je rezultat prevare je veći nego kod onog koji je rezultat greške, jer prevara može uključivati manipulaciju, falsifikovanje, namerne propuste, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnjih kontrola, falsifikovanje, namerne izostavke, pogrešna predstavljanja ili zaobilaženje unutrašnje kontrole.
- Obezbeđujemo da shvatimo unutrašnje kontrole relevantne za reviziju kako bismo izradili odgovarajuće revizorske procedure, ali ne sa ciljem izražavanja mišljenja o efektivnosti unutrašnje kontrole opštine Obilić.
- Procenjujemo podobnost primenjenih računovodstvenih politika i razumnost računovodstvenih procena i povezanih obelodanjivanja koje je uradilo menadžment.
- Procenjujemo celokupno prikazivanje, strukturu i sadržaj finansijskih izveštaja, uključujući i obelodanjivanja, za obezbeđivanje da finansijski izveštaji prikazuju osnovne transakcije i događaje na istinit i objektivan način.

Između ostalog, komuniciramo sa menadžmentom i onima koji su odgovorni za upravljanje u vezi sa planiranim delokrugom i vremenom revizije i značajnim nalazima revizije, uključujući neki značajan nedostatak u unutrašnjoj kontroli koje identifikujemo tokom revizije.

Na osnovu pitanja komunicirana menadžmentu, utvrđujemo ona pitanja koja su bila od značajnija u reviziji finansijskih izveštaja za tekući period i koja se smatraju ključnim revizorskim pitanjima. Revizorski izveštaj se objavljuje na veb stranici NKR-a, osim informacija koje su klasifikovane kao osetljive ili zbog drugih zakonskih i administrativnih zabrana, u skladu sa važećim zakonodavstvom.

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje o tome da li finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze, bilo da su usled prevare ili greške, i da izdamo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumno uverenje je visok nivo uverenja, ali nije garancija da će revizija sprovedena u skladu sa ISSAI-ma otkriti svaki materijalni pogrešan iskaz koji može postojati. Pogrešni iskazi mogu nastati usled prevare ili greške i smatraju se materijalnim ako se, pojedinačno ili zajedno, razumno može očekivati da će uticati na ekonomske odluke korisnika donete na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

2 Nalazi i preporuke⁴

Tokom revizije, identifikovali smo oblasti u kojima su potrebna poboljšanja u finansijskom upravljanju i kontroli, koje su predstavljene u nastavku na vaše razmatranje u obliku nalaza i preporuka. Očigledne slabosti su primećene u važnim finansijskim oblastima kao što su: imovina, kapitalne investicije, robe i usluge, postupci javnih nabavki, upravljanje nepokretnom imovinom, računima potraživanja i obaveze.

Nalazi i preporuke imaju za cilj da izvrše neophodne ispravke finansijskih informacija prikazanih u finansijskim izveštajima, uključujući obelodanjivanja u obliku napomena, i da poboljšaju unutrašnje kontrole nad finansijskim izveštavanjem i usklađenošću sa nadležnim organima u vezi sa upravljanjem sredstvima javnog sektora. Mi ćemo pratiti (pregledaćemo) ove preporuke tokom revizije sledeće godine.

Ovaj izveštaj je rezultirao sa 15 preporuka, od kojih je osam novih, a sedam ponovljenih preporuka.

Dokle za status preporuka iz prethodne godine i nivo njihovog sprovođenja, videti poglavlje 4.

2.1 Pitanja koja utiču na mišljenje revizije

Pitanje A1 - Netačno prikazivanje imovine u GFI-u

Nalaz

Uredba MF-BR. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama, član 6.1, propisuje da svaka budžetska organizacija mora da kreira i ažurira registar nefinansijske imovine kojom upravlja. Registar se mora voditi odvojeno za svaku imovinu i u agregiranom obliku prema kategorijama klasifikovanim na osnovu računovodstvenog plana. Dok, prema članu 24, tačka 2, izveštavanje i prezentacija imovine u godišnjim finansijskim izveštajima moraju se vršiti od strane: ISUJFK za imovinu preko 1.000 € i vekom korisnosti dužim od godinu dana i e-imovina za imovinu u vrednosti manje od 1.000 € i životnim vekom dužim od godinu dana i zalihe.

Opština nije tačno prikazala vrednost imovine u godišnjim finansijskim izveštajima (GFI) za 2025. godinu. Kao rezultat toga, utvrđeni nedostaci su sledeći:

- U 13 slučajeva, ukupna vrednost od 2.130.174 € za završenu imovinu nije evidentirana u registru imovine. Od toga, 586.500 € je imovina realizovana kroz sufinansirane projekte, iako je za ove projekte izvršen tehnički prijem i opština ih je koristila, ali proces prenosa još nije bio realizovan.
- Dve imovine/aktive vredne 324.729 € su navedene kao imovina u upotrebi, ali na njih nije primenjena amortizacija od 30.121 €.
- Pored toga, opština nije pravilno prikazala vrednost imovine od 37.577 €, jer je ona registrovana dva puta: kao kapitalna imovina u registru imovine preko 1.000 € i istovremeno u registru imovine ispod 1.000 €. Kao rezultat toga, vrednost imovine je precenjena za ovaj iznos.
- Štaviše, Opština nije izvršila popis i procenu nefinansijske imovine za 2025. godinu, kako je propisano članovima 19.4 i 20 Uredbe br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama. Kao rezultat toga, utvrđeni su nedostaci u evidentiranju imovine, gde je 10 imovine u vrednosti od 47.388 € navedeno kao zalihe, iako je bila imovina u upotrebi i potpuno amortizovanoj, dok su tri imovine u vrednosti od 9.858 € navedene kao zalihe, iako su pripadale prethodnim periodima i trebalo je da se tretiraju kao imovina van upotrebe.

Do neknjiženja imovine došlo je zbog nedostatka koordinacije konkretnih radnji od strane Opštine i relevantnih institucija. Takođe, nedostaci u izveštavanju o imovini povezani su sa nedostatkom unutrašnje kontrole i obuke službenika za imovinu o korišćenju sistema e-Imovina.

Uticaj

Identifikovane manjkavosti utiču na nepotpuno i netačno prikazivanje imovine u GFI-u. Istovremeno, ovo povećava rizik od neblagovremene registracije od strane institucija korisnika i stvara nepodudarnost između registara. Kao posledica, kontrola nad javnom imovinom se oslabljuje i otežava se utvrđivanje odgovornosti za njeno upravljanje.

Preporuka A1

Predsednik treba da obezbedi da se, preko odgovornih službenika, sprovede kompletna analiza opštinske imovine, da se identifikuju i registruju sve neknjižene situacije i da se preduzmu mere za prenos i registraciju imovine koju finansiraju druge institucije za opštinu. Takođe treba osigurati da se

proces popisa i procene nefinansijske imovine sprovodi na kraju svake godine. Takođe treba ojačati unutrašnje kontrole kako bi se osigurala tačna registracija i izveštavanje o imovini u relevantnim registrima i u GFI-u.

Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

Pitanje A2 - Neažuriranje registra imovine/aktive za nepokretnu imovinu tokom godina

Nalaz

Uredba MF-BR. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama, član 6.1, propisuje da svaka budžetska organizacija mora da kreira i ažurira registar nefinansijske imovine kojom upravlja. Registar se mora voditi odvojeno za svaku imovinu i u agregiranom obliku prema kategorijama klasifikovanim na osnovu računovodstvenog plana. Takođe, član 13 Zakona br. 08/L-237 o katastru nepokretnosti propisuje da obavljanje administrativnih poslova u oblasti katastra i registracije nepokretnosti na opštinskom nivou vrše Opštinske katastarske službe (OKS), dok su OKS odgovorne za vođenje katastarskih evidencija. Dok je član 24.2, OKS dužan da po službenoj dužnosti odjavi srušenu jedinicu.

Opština nije ažurirala registar nefinansijske imovine i nije uskladila podatke ovog registra sa podacima katastarskog registra, u vezi sa promenama koje su se dešavale tokom godina za nepokretnu imovinu. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- U katastarskom registru evidentirano je 135 parcela u vrednosti od 7.129.043 €, koje, prema podacima katastarskog registra, nisu registrovane na ime opštine, već rezultiraju različitim nazivima imovine. Od njih, 51 parcela je registrovana na ime seoskih zajednica, 20 imovine je u vlasništvu opštine Priština, 15 imovine je ekspropisano, dok je ostatak imovine pretrpeo katastarske promene. Osim toga, četiri objekta, i to objekat opštine Obilić, Gradska biblioteka, Dom kulture i Srednja škola „Ismail Dumoshi“, nisu knjižene u katastarskom registru, dok se iste pojavljuju u katastarskom registru.
 - S druge strane, u katastarskom registru je knjiženo 114 parcela i jedan objekat, odnosno objekat GCPM, koje su u vlasništvu opštine, ali nisu uključene u registar opštinske imovine.
 - Takođe, 11 zgrada/objekata se i dalje pojavljuje u katastarskom registru kao opštinska imovina, iako su srušene i više fizički ne postoje.
- Nedostatak koordinacije između odgovornih jedinica, nemogućnost periodičnog ažuriranja evidencije i nedostatak sistematskih kontrola nad registracijom imovine doprineli su stvaranju ovih nepodudarnosti.

Uticaj

Neažuriranje registra imovine dovelo je do toga da vrednost imovine nije tačno prikazana u GFI-u. Pored toga, navođenje potpune evidencije o imovini može stvoriti rizik od gubitka ili osporavanja imovinskih prava i izložiti instituciju pravnim i finansijskim rizicima.

Preporuka A2

Predsednik treba da obezbedi preduzimanje neophodnih radnji za rešavanje i regulisanje svojinskih pitanja Opštine, kao i ažuriranje registra nepokretnosti i katastarskih evidencija u skladu sa trenutnim stanjem, kako bi evidencija nepokretnosti bila potpuna, tačna i usklađena sa relevantnim katastarskim registrima.

Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**Pitanje B1 - Neuspeh u zatvaranju tekućih investicija i njihovom knjiženju kao imovina u upotrebi****Nalaz**

Uredba MF br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama, član 11, stav 1 i 3, propisuje da se nefinansijska kapitalna imovina koja se nalazi u fazi tekućeg ulaganja ili u fazi izgradnje mora evidentirati u računovodstvenom registru u kategoriji tekućih ulaganja. Nakon završetka procesa ulaganja, nefinansijska kapitalna imovina će biti klasifikovana kao nefinansijska imovina u upotrebi.

Opština nije pravilno prikazala imovinu u relevantnim registrima, jer su se neki završeni i tehnički prihvaćeni projekti i dalje prikazivali kao tekuće investicije. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- Pet projekata ukupne vrednosti od 646.653 €, za koje je završen tehnički prijem i isti su pušteni u rad, nastavili su da se prikazuju kao tekuće investicije. Kao rezultat toga, na ovu imovinu nije primenjena amortizacija u skladu sa zahtevima relevantnih propisa, što je rezultiralo precenjenim vrednosti imovine za 11.526 €.
- U dva druga slučaja, projekti su završeni i tehnički prijem je izvršen, ali je amortizacija primenjena samo na neke situacije, dok su ostale knjižene kao tekuće investicije. U prvom slučaju, od ukupne vrednosti projekta od 179.326 €, situacije vredne 96.744 € su i dalje navedene kao tekuće investicije, za koje je neprimenjena amortizacija iznosila 14.511 €. U drugom slučaju, od ukupne vrednosti projekta od 1.088.087 €, situacije vredne 548.087 € su navedene kao tekuće investicije, za koje je neprimenjena amortizacija iznosila 28.546 €.

Nedostaci utvrđeni u vezi sa imovinom registrovanom kao investicije u nastavku nastali su zbog slabe kontrole i nedostatka koordinacije između službenika za sredstva i relevantnih direkcija za kapitalne investicije u pravilnoj primeni propisa o upravljanju imovinom.

Utica

Nezatvaranje tekućih investicija i njihovo neregistrovanje kao imovina u upotrebi rezultirao je neprimenjivanjem amortizacije u skladu sa zakonskim zahtevima, što je uticalo na precenjenost imovine.

Preporuka B1

Predsednik treba da obezbedi da se svi završeni i tehnički prihvaćeni projekti zaokruže u relevantnim registrima imovine i prebace iz tekućih investicija u sredstva u upotrebi. Takođe treba obezbediti da se amortizacija primenjuje na ova sredstva od trenutka njihovog stavljanja u upotrebu.

Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)

Pitanje B2 - Pogrešna klasifikacija rashoda**Nalaz**

Zakon o budžetskim izdvajanjima br. 08/L-332, član 15, stav 12, predviđa da se budžetska raspodela iz prioritetnih rezervi dodeljuju relevantnoj kategoriji rashoda za ispunjenje pravosnažnih sudskih odluka i odluka glavnog administrativnog službenika. Takođe, na osnovu Budžetskog cirkulara br. 2025/02 koji je izdalo

Ministarstvo finansija, rada i transfera (MFRT), tačka 3 predviđa da budžetska ograničenja za opštine, u koloni opštinskih rezervi, treba da se dodele za ispunjenje potencijalnih obaveza, držeći ih u okviru dodeljenih budžetskih ograničenja i isključujući kategoriju plata i nadnica. Takođe, prema Finansijskom pravilu br. 01/2013/MF „o trošenju javnog novca“, rashodi treba da budu kodirani na odgovarajući način u skladu sa Administrativnim uputstvom o računovodstvenom planu. Plan računovodstva trezora utvrđuje relevantne kodove i kategorije rashoda, koje budžetske organizacije se obavezuju da sprovede.

Tokom revizije, uočili smo pogrešne klasifikacije rashoda između ekonomskih kategorija u ukupnom iznosu od 1.911.816 €. Od ovog iznosa, 1.626.610 € je izvršeno putem postupaka izvršenja, dok je preostalih 285.206 € izvršila direktno Opština. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- Iznos od 1.429.172 € izvršen je za ispunjenje obaveza koje proizilaze iz kolektivnih ugovora za jubilarne plate i bonuse. Ove obaveze su plaćene iz nerelevantnih budžetskih kategorija, i to 1.310.967 € iz kategorije kapitalnih investicija, 86.436 € iz kategorije robe, usluge i komunalija i 31.769 € iz kategorije subvencija.
- Rashodi u iznosu od 146.877 €, koji su po prirodi pripadali kapitalnim investicijama, plaćeni su iz kategorije robe, usluge i komunalija u iznosu od 98.477 € i iz kategorije subvencija u iznosu od 48.400 €.
- Rashodi u iznosu od 50.561 €, koji po prirodi pripadaju kategoriji robe i usluge, plaćeni su iz kategorije kapitalnih investicija u iznosu od 15.561 € i 35.000 € iz subvencija.
- Štaviše, tokom 2025. godine, Opština je izvršila isplate za zaposlene angažovane po ugovoru na određeni period, u iznosu od 170.308 €, iz kategorije robe i usluge, iako po prirodi pripadaju kategoriji plate i dnevnice. Dok je isplaćeni iznos od 114.898 € izvršen iz kategorije robe i usluge, koje pripadaju kategoriji kapitalnih investicija.

Do toga je došlo kao rezultat lošeg funkcionisanja unutrašnjih kontrola u procesu planiranja budžeta, kao i kašnjenja u blagovremenom plaćanju obaveza.

Uticađ

Pogrešna klasifikacija rashoda utiče na precenjivanje/potcenjivanje relevantnih kategorija rashoda, prouzrokujući nepravedno prikazivanje rashoda u godišnjem finansijskom izveštaju.

Preporuka B2

Predsednik mora osigurati da se rashodi planiraju i nastaju prema odgovarajućim ekonomskim kategorijama, u skladu sa računovodstvenim planom, kako bi se omogućilo njihovo tačno izveštavanje u GFI-u.
Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

Pitanje A3 - Netačno obelodanjivanje potencijalnih obaveza u GFI-u

Nalaz

Uredba Ministarstva finansija br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju propisuje da budžetske organizacije (BU) vode tačne, potpune, ažurne i usklađene računovodstvene evidencije za sve finansijske i druge nefinansijske informacije. Prema članu 18 ove uredbe, BO moraju prijaviti sve potencijalne obaveze.

Vrednost potencijalnih obaveza otkrivena u GFI nije bila tačna, kao rezultat sledećih nedostataka:

- U jednom slučaju, tužba u iznosu od 13.497 € je predstavljena kao uslovna obaveza, iako je sudski postupak bio završen i slučaj je prijavljen kao neplaćena obaveza.
- U dva slučaja, vrednost tužbi i sudskih zahteva, prema pratećoj dokumentaciji, iznosila je 762.847 €, dok je u GFI-u prikazana vrednost od 601.000 €. Kao rezultat toga, potencijalne obaveze su potcenjene za 161.847 €.
- Dok je u drugom slučaju vrednost sudskih navoda bila 268.420 €, dok je u GFI-u prikazano 282.420 €, što je rezultiralo precenjivanjem obaveza za 14.000 €.

Neefikasne unutrašnje kontrole, promene zaposlenih u pravnom odeljenju i veliki broj slučajeva doprineli su neažuriranju registra potencijalnih obaveza.

Uticaj

Nepotpun prikaz potencijalnih obaveza dovodi do toga da GFI ne prikazuju objektivno i tačno stanje.

Preporuka A3

Predsednik treba da obezbedi efikasniju kontrolu i koordinaciju između pravne kancelarije i pravnog zastupnika opštine kako bi se obezbedilo da se evidencija o potencijalnim obavezama vodi tačno i ažurira informacijama, kao i da se podaci u GFI-u tačno prikazuju. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

2.2 Pitanja koja utiču na zaključak o usklađenosti

Pitanje A4 - Slabosti u planiranju osoblja i administriranju ugovora o radu

Nalaz

Zakon br. 08/L-197, član 16, propisuju da Jedinica za upravljanje ljudskim resursima ima nadležnost da pripremi godišnji plan zapošljavanja, u skladu sa procesom planiranja budžeta institucije. Takođe, prema članu 17.1, svaka institucija koja zapošljava javne službenike priprema godišnji plan zapošljavanja u skladu sa procesom planiranja budžeta. Prema članu 17.2, godišnji plan zapošljavanja sadrži potrebe za kompetentnim i kvalitetnim osobljem u ostvarivanju misije i ciljeva institucije. Dalje, član 82.3 Zakona br. 08/L-197 propisuje da Jedinica za upravljanje ljudskim resursima priprema ugovor o radu, koji potpisuju organ za imenovanje i kandidat/kinja dobitnik/ca. Takođe, član 17 Zakona 08/L-294 o izmeni i dopuni Zakona 08/L-197 o javnim službenicima, član 102.4. aktove o imenovanju i/ili ugovore o radu potpisuju sve strane i moraju biti u skladu sa odredbama ovog zakona, Zakona o radu i Zakona o platama u javnom sektoru.

Tokom revizije, identifikovane su slabosti u procesu planiranja osoblja i administriranju ugovora o radu, koje su prikazane na sledeći način:

- Tokom 2025. godine, opština je izvodila proces zapošljavanja za 14 radnih mesta, koja nisu bila planirana od strane Jedinice za upravljanje ljudskim resursima. Takođe, tokom prethodne godine primenjena je ista praksa, gde je zapošljavano 16 radnih mesta. Kao rezultat ovih zapošljavanja, opština je tokom 2025. godine izvršila isplate zaposlenima iz kategorije robe i usluge u ukupnom iznosu od 170.308 €, umesto da ovi rashodi budu planirani i budžetirani u odgovarajućoj kategoriji plate i dnevnice.
- Tokom 2025. godine, identifikovano je 26 slučajeva kod zaposlenih u tri osnovne škole („Dosidej Obradović“, „Milan Rakić“ i „Sveti Sava“) gde je ugovore o radu potpisao zamenik predsednika, iako na osnovu tumačenja Odeljenja za upravljanje javnim službenicima, potpisivanje ugovora o radu vrši predsednik. Od ovih slučajeva, 15 zaposlenih je angažovano na neodređeno vreme (isti do 2025. godine bili su angažovani na određeno vreme), dok je 11 zaposlenih imalo produžene ugovore o radu na određeno vreme do 2026. godine. Iako su ugovori protokolirani 05.12.2025. godine, oni su pokrivali period od 01.09.2025. godine, što ukazuje da je angažovanje u periodu septembar-novembar sprovedeno bez redovne ugovorne dokumentacije.

Do toga je došlo kao rezultat neadekvatnog planiranja potreba za osobljem, nedostatka budžetskog planiranja i koordinacije između odgovornih jedinica. Dokle, potpisivanje ugovora od strane nekompetentnog službenika bio je rezultat nepoštovanja zakonskih zahteva.

Uticaj

Zapošljavanje na neplaniranim pozicijama i isplata zaposlenih iz neadekvatnih ekonomskih kategorija doprinelo je pogrešnoj klasifikaciji rashoda i slabljenju kontrole nad planiranjem kadrova i budžetom za plate. Takođe, nepoštovanje zakonskih zahteva prilikom potpisivanja ugovora utiče na odgovornosti rukovodstva opštine i stvara presedan angažovanja za takve obaveze sa finansijskim uticajem.

Preporuka A4

Predsednik treba da obezbedi da se potrebe za zapošljavanjem planiraju u skladu sa godišnjim planom zapošljavanja i budžetskim procesom, i da se isplate zaposlenima vrše iz relevantnih ekonomskih kategorija. Takođe treba da obezbedi da se pojačaju kontrole u procesu potpisivanja i odobravanja ugovora o radu, tako da ih potpisuju samo nadležni službenici i u skladu sa zakonskim zahtevima. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje A5 – Neizmenjenost ugovora**Nalaz**

Član 71.1 Pravilnika o javnim nabavkama br. 001/2022 o izmeni i dopuni, između ostalog, predviđa da se izmena ugovora odnosi na promenu uslova dodeljenog ugovora. Menadžer ugovora preporučuje izmenu ugovora, uključujući razloge za izmenu ugovora tamo gde izmena ugovora zahteva izmenu projekta i/ili tehničkih specifikacija. Menadžer ugovora dobija prethodnu saglasnost projektanta kome dostavlja preporuke za izmenu. Dalje, prema članu 71.9 ii) u slučaju ugovora o radovima, kada izmena ugovora nema dodatne finansijske troškove, mora se pokrenuti postupak za izmenu ugovora. Kada se ugovor menja radi promene početnih uslova, izmenu priprema Jedinica za javne nabavke, a potpisuju je potpisnici osnovnog ugovora. Štaviše, član 54.15 propisuje da kad god ugovoreni organ ne zna indikativne količine, ugovore po jediničnim cenama, UO će odrediti pondere na osnovu važnosti svake „kategorije usluga“ ili svake „stavke“ kako bi ugovorni organ utvrdio koja je ponuda sa najnižom cenom, u ovim slučajevima se prag ili plafon plus/minus trideset procenata (30%) neće primenjivati.

U ugovoru „Kogeneracija - Proširenje mreže centralnog grejanja - Obilić“ vrednom 11.849.684 €, potpisanom 30.11.2022. godine, navedeno je da je opština izvršila izmene ili odstupanja od projekta tokom realizacije ugovora, ali nije izmenila ugovor kako je to propisano pravilnikom o javnim nabavkama.

Glavna odstupanja uključuju promenu trase cevi kako bi se zaobišao gradski trg, što nije bilo predviđeno početnim projektom, što zahteva redizajn mreže, statičku analizu i hidraulično uravnoteženje kao i uključivanje pet novih putnih segmenata na zahtev opštine Obilić i uklanjanje dva postojeća segmenta zbog problema sa privatnom svojinom.

Kao posledica ovih promena, prekoračenja su utvrđena u preko 130 ugovornih pozicija, sa varijacijama od 33% do 12.083%, međutim bez prekoračenja ukupne vrednosti ugovora. Nevezano sa ovim promenama u sadržaju ugovora i strukturi pozicija, odobrenje izmena od strane glavnog administrativnog službenika nije obezbeđeno i nije formalizovana procedura za izmenu ugovora.

Pored toga, za realizaciju ostalih dodatnih radova zaključen je aneks ugovora, gde su pozicije i cene sprovedene prema ugovornim uslovima. Međutim, u vezi sa ovim dodatnim radovima nije zaključen aneks ugovora o nadzoru radova, koji je bio okvirni ugovor sa jediničnim cenama. Kao rezultat toga, usluge nadzora u iznosu od 31.215 € su primljene i priznate kao obaveze, bez unapred formalizovane ugovorne osnove koja bi pokrivala ove dodatne usluge.

Razlog za to je bio nedostatak dovoljnih unutrašnjih kontrola tokom sprovođenja ugovora, gde su se promene rešavale samo putem sastanaka održanih između Izvršnog odbora i ugovornog organa.

Uticaj

Neizmenjenost ugovora povećava rizik da projekat neće biti realizovan u skladu sa predviđenom svrhom i slabi kontrolu nad upravljanjem ugovorom.

Preporuka A5

Predsednik treba obezbediti da se svaka promena tokom sprovođenja ugovora, bez obzira na njenu finansijsku ili tehničku prirodu, formalizuje kroz postupak izmene ugovora u skladu sa važećim regulatornim zahtevima, kako bi se promene u potpunosti dokumentovale i osigurala usklađenost između ugovora i sprovođenja na terenu. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje A6 - Nedostaci u postupcima javne nabavke

Nalaz

Prema članu 60, stav 1.1 Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama, ugovorni organ mora dodeliti javni ugovor ekonomskom operateru koji je podneo odgovarajuću ponudu. Dalje, prema članu 68 Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama i Smernicama br. 001/2023 o javnim nabavkama, prilikom određivanja minimalnog prometa, ugovorni organi ne smeju preći dvostruku procenjenu vrednost ugovora. Ukoliko je, pored minimalnog prometa, neophodan određeni minimalni promet u određenim oblastima obuhvaćenim ugovorom, takav promet ne sme preći 1,5 puta procenjenu vrednost ugovora. Iako član 54.15 Uredbe br. 001/2022 o javnim nabavkama predviđa da kad god ugovorni organ ne zna indikativne količine, ugovara sa jediničnim cenama, UO mora da odredi pondere na osnovu važnosti svake „kategorije usluga“ ili svake „stavke“ kako bi ugovorni organ utvrdio koja je ponuda sa najnižom cenom, u ovim slučajevima prag ili plafon plus/minus trideset procenata (30%) se ne primenjuje.

Tokom revizije postupaka javnih nabavki, utvrđeni su sledeći nedostaci:

- U postupku „Vakcinacija i tretiranje pasa lutilica“, vrednom 107.160 €, u tenderskom dosijeu je zahtevano od ekonomskih operatera da imaju tri veterinarska tehničara sa najmanje dve godine radnog iskustva od datuma diplomiranja. Dok, za dva veterinarska tehničara, dokazi koje je dostavio pobednički ponuđač nisu dokazali ispunjenje kriterijuma za potrebno iskustvo. Uprkos tome, komisija za evaluaciju je ocenila ponudu kao odgovarajuću i preporučila dodelu ugovora.
- U postupku javne nabavke „Nabavka poljoprivredne opreme“, procenjene vrednosti 123.350 €, tenderski dosije nije bio u potpunosti u skladu sa zahtevima ZJN. Konkretno, zahtevano je da ekonomski operateri imaju promet u poslednje tri godine od najmanje 300.000 €, dok je maksimalna dozvoljena granica bila 246.700 €. Takođe, traženi su dokazi za slične nabavke u vrednosti od 350.000 €, dok je maksimalna dozvoljena granica bila 185.025 €.
- U tenderskoj dokumentaciji za projekat „Asfaltiranje puta Sekirac u Mazgitu i puta Dardanija, izgradnja puta i trotoara u ulici Daut Hashani, izgradnja kanala Breznica i izgradnja igrališta u blizini sportskih terena u

Dardishtu“, Ugovorni organ je zahtevao da ekonomski operateri poseduju potrebnu opremu i mašineriju i da dostave dokaz o vlasništvu (licencu ili carinsku JCD), iako je porednički ekonomski operater dokazao dostupnost dva dela opreme kroz ugovore o korišćenju mašinerije sa drugim ekonomskim operaterom, iako tenderski dosije nije predviđala mogućnost korišćenja opreme na osnovu ugovora o zakupu ili korišćenja od strane drugih ekonomskih operatera.

- Za postupak „Stručni nadzor sistema kogeneracije – nastavak radova“, Opština je potpisala javni okvirni ugovor sa jediničnom cenom procenjene vrednosti od 345.000 €, uključujući odstupanje od +/-30%, suprotno zahtevima pravilnika o javnim nabavkama.

Do toga je došlo kao rezultat nedovoljnih kontrola tokom pripreme tenderskog dosijea i procene ponuda, kao i neuspeha u potpunosti da se sprovedu zakonski zahtevi za izradu tehničkih specifikacija i proveru odgovarajućeg kvaliteta ponuda.

Uticaj

Utvrđivanje nesrazmernih kriterijuma i procena ponude kao odgovarajuće bez dovoljnih dokaza povećava rizik od ograničavanja konkurencije, nejednakog tretmana ekonomskih operatera i dodele ugovora operaterima koji ne ispunjavaju u potpunosti zahteve tenderskog dosijea.

Preporuka A6

Predsednik treba obezbediti da tokom pripreme tenderskog dosijea i procene ponuda, odgovorni službenici u potpunosti primenjuju zahteve Zakona o javnim nabavkama. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje A7 - Prekoračenje ugovora za nabavku drva

Nalaz

Uredba br. 002/2024 o dopuni i izmeni Uredbe br. 001/2022 o javnim nabavkama, stav 54.15, propisuje: Kada ugovorni organ ne zna indikativnu količinu, jediničnu cenu ugovora, UO mora da odredi ponderisanje na osnovu važnosti svake „kategorije usluga“ ili svake „stavke“, tako da ugovorni organ može da utvrdi koja je ponuda sa najnižom cenom. U ovim slučajevima, prag ili plafon plus/minus trideset procenata (30%) se ne primenjuje. Na javnom otvaranju ponuda očitava se ukupna ponderisana cena, koja služi samo u svrhu evaluacije ponuda, dok se ugovor zaključuje sa jediničnom cenom i može se realizovati do procenjene vrednosti. Takođe, prema tumačenju Regulatorne komisije za javne nabavke (RKJN) od 09.06.2023. godine, tokom sprovođenja Javnog okvirnog ugovora, pružalac usluga vrši fakturisanje na osnovu izvršenih usluga i jediničnih cena ugovornih usluga (ne ponderisanih cena), ali nije dozvoljeno prekoračiti vrednost po kategoriji i procenjeni ukupnu vrednost.

Dana 17.01.2025. godine, Opština je zaključila trogodišnji okvirni ugovor „Snabdevanje drvetom i peletom svim obrazovnim, kulturnim i zdravstvenim ustanovama u opštini Obilić“ u iznosu od 372.420 €. Prema ugovoru, utvrđeno je da će se nabavka drva ostvariti po ceni od 70% od ugovorne vrednosti, odnosno 260.694 €, dok će se snabdevanje peletom ostvariti po ceni od 30%, odnosno 111.726 €. Utvrdili smo da su samo zalihe drveta u 2025. godine dostiglo vrednost od 303.900 €, što je prekoračilo utvrđenu vrednost nabavke drva za 43.206 €.

Do toga je došlo kao rezultat neadekvatnog praćenja sprovođenja ugovora od strane rukovodioca ugovora i odgovornih lica, kao i nedostatka efikasnih kontrola kako bi se osiguralo da se zalihe isporučuju u okviru vrednosti navedenih u ugovoru.

Uticaj

Prekoračenje isporuka pored kršenja uslova ugovora, rezultira neefektivnim upravljanjem ugovorom i javnim sredstvima.

Preporuka A7

Predsednik treba da obezbedi proaktivno praćenje procesa upravljanja ugovorima, kako bi se osiguralo da se proces sprovođenja ugovora sprovodi u skladu sa ugovornim uslovima. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje B3 - Kašnjenje u završetku ugovorenih radova**Nalaz**

Član 9.2 Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama propisuje da „ako, nakon procene potreba, glavni administrativni službenik odluči da procena potreba opravdava obavljanje aktivnosti javne nabavke, glavni administrativni službenik će poslati kopiju ove procene glavnom finansijskom službeniku ugovornog organa. Glavni finansijski službenik će osigurati da su dostupna finansijska sredstva za relevantnu nabavku u skladu sa važećim odredbama Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima“.

Sprovođenje ugovora o kapitalnim investicijama nije sprovedeno u skladu sa ugovornim rokovima. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- Opština Obilić je 10.11.2023. godine potpisala memorandum o saradnji sa Ekonomsko-kulturnim udruženjem „Qëndresa Kosovare“ za finansiranje projekta „Renoviranje Glavnog centra porodične medicine (GCPM) u Obiliću“ u iznosu od 500.000 €. Prema memorandumu, iznos od 110.000 € finansiraće opština, dok će ostatak finansirati Ekonomsko-kulturno udruženje, koje je takođe razvilo proces ugovaranja. Ugovaranje ovog projekta je završeno 14.11.2023. godine, a rok za realizaciju je bio 180 dana. Dana 20.08.2024. godine, opština je uplatila iznos od 55.000 € na račun Udruženja za izvršene radove u vezi sa realizacijom projekta.

Fizičkim pregledom, uočili smo da projekat nije u potpunosti završen, jer je objekat bio u upotrebi samo u prizemlju, dok ostatak objekta nije bio funkcionalan. Objekat nije imala završen krov, dok su dva gornja sprata još uvek bila u fazi izgradnje, uglavnom samo sa zidnom konstrukcijom.

U vezi sa ovim, zatražili smo pojašnjenje od opštine, ali prema njihovim rečima, uprkos naporima da nas Udruženje obavesti o realizaciji projekta, do toga nije došlo.

Štaviše, Ministarstvo zdravlja je takođe investiralo u isti objekat tokom 2025. godine kroz projekat „Renoviranje prizemlja i izgradnja lifta u GCPM Obilić“, u iznosu od 38.856 €.

- Projekat „Izgradnja dva pešačka podvožnjaka“, vrednosti 429.348 €, nije realizovan u ugovorenim rokovima. Ugovor je potpisan 19.07.2023. godine, sa rokom izvršenja od 120 dana od datuma potpisivanja. Zbog problema sa podzemnom infrastrukturuom, menadžer ugovora je zatražio produženje roka, što je odobreno do 8.12.2023. godine. Međutim, čak ni nakon ovog produženja, projekat nije završen. Štaviše, 19.11.2025. godine izvršeno je još jedno produženje roka do 30.6.2026. godine, uz obrazloženje vremenskih uslova i kašnjenja u plaćanjima opštine ekonomskom operateru.
- Projekat „Asfaltiranje puta Sekirace u Mazgitu i puta Dardanija, izgradnja puta i trotoara u ulici Daut Hashani, izgradnja kanala u Breznici i izgradnja igrališta u blizini sportskih terena u Dardhishtu“, vredan 99.999 €,

nije realizovan prema definisanom dinamičkom planu. Ugovor je potpisan 15.8.2025. godine, sa rokom završetka od 90 dana, ali do perioda revizije realizovana je samo prva situacija vredna 50.000 €. Menadžer ugovora je zatražio produženje roka dinamičkog plana, navodeći nedostatak budžetskih sredstava. Štaviše, projekat nije uključen u budžetske planove za 2026. godinu za nastavak njegove realizacije.

- Projekat „Sufinansiranje - asfaltiranje puteva i kanalizacije u selu Babimoc“, vrednosti 216.976 €, nije realizovan prema definisanom dinamičkom planu. Ugovor je potpisan 23.5.2024. godine, sa rokom završetka od 120 dana, ali je tokom njegove realizacije podneto pet zahteva za produženje roka. Kao rezultat toga, završetak projekta je bio zakazan za 30.6.2026. godine, što je značajno prekoračilo početni rok realizacije.

Do toga je došlo kao rezultat nedovoljnog planiranja i praćenja kapitalnih projekata, nedostatka/kašnjenja u obezbeđivanju budžetskih sredstava i isplata ekonomskim operaterima.

Utica

Neuspeh u realizaciji investicionog projekta u skladu sa sporazumom sa Udruženjem doveo je do neuspeha u ostvarivanju zacrtanog cilja projekta, uprkos isplatama koje je izvršila opština. Štaviše, nedostaci vezani za kašnjenja u realizaciji projekata utiču na neuspeh u ostvarivanju ciljeva opštine i dobrobit građana.

Preporuka B3

Predsednik treba da obezbedi da se prilikom pokretanja postupaka javnih nabavki prvo obezbedi dovoljan budžet za finansiranje projekata. Takođe treba da obezbedi da rukovodioci ugovora nadziru sprovođenje projekata kako bi se eliminisale sve prepreke koje sprečavaju sprovođenje ugovora u skladu sa predviđenim uslovima. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje A8 - Nepravilno upravljanje nepokretnom imovinom datom na korišćenje

Nalaz

Ugovor o dugoročnom korišćenju nepokretne imovine opštine, član 9. tačka 5. propisuje da: Ekonomski operater može koristiti imovinu samo u svrhu upotrebe opisanu u pregovaračkoj ponudi i za sve druge svrhe neophodne za realizaciju ciljeva predviđenih u predlogu projekta. Dalje član 10. tačka 1. Ako Ekonomski operater ne realizuje predloženi projekat u roku, na osnovu pregovaračke ponude, opština ima pravo da jednostrano raskine ugovor sa rešenjem.

Opština nije pravilno upravljala nepokretnom imovinom dodeljenom na dugoročno korišćenje (99 godina). Tokom revizije i fizičkog pregleda, identifikovano je šest slučajeva u kojima ekonomski operateri nisu poštovali ugovorne obaveze u vezi sa sprovođenjem i namenom razvojnih projekata u proizvodnji, rekreativnim aktivnostima i poljoprivrednoj kultivaciji. Nedostaci su sledeći:

- U jednom slučaju, projekat nije realizovan u skladu sa ugovorom, već je EO izdao u zakup preuzetu imovinu na korišćenje trećim licima;
- u jednom slučaju, EO je promenio namenu projekta kršeći odredbe ugovora;

- u drugom slučaju, iako je ugovor istekao 2020. godine, EO je nastavio da obavlja delatnost na toj nekretnini, kao i
- u tri druga slučaja, EO nije ni započeo realizaciju projekata predviđenih ugovorom;

Ova situacija je nastala kao rezultat nepreduzimanja blagovremenih radnji protiv korisnika koji nisu poštovali ugovorne uslove u vezi sa realizacijom i namenom projekata. Uprkos činjenici da je postojao izveštaj o praćenju i nadzoru sprovođenja ugovora od strane opštine.

Uticaj

Nepoštovanje ugovornih uslova za nekretnine date na korišćenje utiče na neostvarivanje ciljeva opštine za ekonomski razvoj i efikasno korišćenje javne imovine.

Preporuka A8

Predsednik treba da obezbedi efikasnije praćenje i nadzor sprovođenja ugovora o davanju imovine na korišćenje, kako bi se projekti realizovali u skladu sa uslovima i namenom navedenom u ugovoru. Takođe, treba preduzeti konkretne radnje protiv korisnika koji ne poštuju ugovorne obaveze, uključujući preispitivanje ili raskid ugovora u slučajevima kršenja.

Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

Pitanje B4 - Nedostaci u izveštavanju i praćenju subvencija

Nalaz

Član 4. ugovora sa korisnikom, stav 2. Korisnik je dužan da poseduje opremu najmanje tri godine, u suprotnom će Ugovorni organ preduzeti mere, stav 3. Ako komisija direkcije utvrdi da ugovor nije ispunjen, onda ima pravo da oduzme opremu.

Uredba br. 1/108 o uslovima, kriterijumima i postupcima za dodelu subvencija u članu 22. Izveštaji o povraćaju od korisnika subvencija predviđaju da „Korisnici subvencija koje dodeljuje Opština dužni su da Opštini dostave finansijski i narativni izveštaj. Korisnici subvencija su dužni da, nakon prijema subvencije, Opštini dostave izveštaj sa svim finansijskim rashodima kako je traženo sa predlogom-projekta. Izveštaj treba da sadrži sve dokumentovane rashode (bankovne izveštaje, redovne račune, potpisi učesnika). Takođe, ugovor o saradnji između Opštine i Islamic Relief Worldwide (IRW) član 2. propisuje da će se sredstva opštine prebaciti na IRW, koji će to potom izvesti i dokazati računa o rashodima i izveštajima o izvršenim uslugama.“

Opština nije sprovela dovoljno praćenje nakon dodele subvencija, gde su utvrđeni nedostaci u izveštavanju rashoda i u proveru sprovođenja uslova utvrđenih u relevantnim ugovorima, kao što sledi:

- Opština je tokom 2025. godine obezbedila subvenciju u iznosu od 40.800 € za podršku/subvencionisanje organizacije Islamic Relief Worldwide (IRW) za realizaciju trogodišnjeg projekta „Kućna nega za majke, starije osobe i osobe sa invaliditetom“. Prema sporazumu, IRW je trebalo da podnese izveštaje/dokazuje uz račune rashoda i izveštaje o pruženim uslugama. Utvrdili smo da IRW nije podneo kompletan izveštaj zbog

činjenice da je podneo samo izveštaje koji sadrže broj obavljenih medicinskih poseta, ali nije prijavio račune rashoda za izveštaje o pruženim uslugama.

- Takođe, Opština je, kroz projekat „Nabavka poljoprivredne opreme“, subvencionisala poljoprivrednike raznom poljoprivrednom opremom u ukupnoj vrednosti od 123.100 €. Prilikom dodele subvencija, Opština je zaključila ugovore sa korisnicima, kojima je predviđena obaveza praćenja korišćenja opreme i ostvarivanja ciljeva projekta tokom trogodišnjeg perioda nakon prijema subvencija. Međutim, tokom revizije identifikovali smo da Opština nije sprovela praćenje predviđeno ugovorom. Projekat je obuhvatio subvencionisanje 25 korisnika sa 1,6 rotacionih freza u vrednosti od 24.000 €, 30 korisnika sa pumpama za prskanje za traktore u vrednosti od 17.100 €, 10 korisnika sa mešalicama za mešanje hrane u vrednosti od 37.000 € i 100 korisnika sa motokultivatorima u vrednosti od 45.000 €.

Do toga je došlo zbog neuspeha kontrola za praćenje subvencija i podnošenje narativnih i finansijskih izveštaja od strane koordinатора odgovornih za sprovođenje ugovora.

Uticađ

Nedostatak dovoljnog praćenja i izveštavanja zasnovanog na dokazima povećava rizik da se subvencije ne koriste u skladu sa namenom i uslovima navedenim u ugovoru. Takođe ograničava mogućnost opštine da proverí sprovođenje aktivnosti, razumnost rashoda i stvarni efekat javnih sredstava dodeljenih korisnicima.

Preporuka B4

Predsednik treba da obezbedi jačanje kontrole za praćenje subvencija nakon njihove dodele, kako bi korisnici izveštavali u skladu sa uslovima navedenim u sporazumu i pružili dovoljne dokaze o rashodima i sprovedenim aktivnostima. Takođe treba osigurati da se praćenje redovno dokumentuje, kako bi se proverilo da li su subvencije korišćene u svrhu za koju su dodeljene. **Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

2.3 Ostala pitanja finansijskog upravljanja i usklađenosti

2.3.1 Kapitalne investicije

Konačni budžet za kapitalne investicije iznosio je 5.793.600 €, od čega je 5.787.116 € potrošeno u 2025. godini.

Pitanje B5 - Nekorišćenje sistema elektronskih nabavki za modul ugovora

Nalaz

Član 70.24.f. Uredbe br. 001/2022 o javnim nabavkama propisuje da „Menadžer ugovora je dužan da obezbedi da se svi registri o upravljanju ugovorima pripreme, održavaju i arhiviraju u modulu za upravljanje ugovorima u elektronskom sistemu javnih nabavki“.

Opština nije koristila elektronski sistem javnih nabavki za pripremu planova upravljanja ugovorima, niti je sprovodila upravljanje, administriranje ugovora i procenu učinka ugovarača preko ovog sistema, kako je to propisano važećim zakonodavstvom.

Identifikovani nedostaci su rezultat nedostatka obuke odgovornog osoblja, kao i nedostatka sprovođenja propisa i operativnih uputstava od strane ugovornog organa.

Uticaj

Nevođenje i nearhiviranje ugovora putem sistema javnih nabavki može dovesti do nepravilnog upravljanja ugovorima i ne pruža dovoljno mogućnosti menadžmentu da blagovremeno dobije informacije o napretku i učinku ugovora.

Preporuka B5

Predsednik treba sa obezbedi da svi menadžeri ugovora vode i arhiviraju svu dokumentaciju o upravljanju ugovorima u odgovarajućem modulu elektronskog sistema javnih nabavki. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

2.3.2 Potraživanja

Opština je u GFI za 2025. godinu iskazala potraživanja u vrijednosti od 1.621.845 €. Ova vrijednost se sastoji od potraživanja po osnovu poreza na imovinu u iznosu od 1.233.320 €, potraživanja po osnovu poslovne takse u iznosu od 107.342 €, kao i ostalih potraživanja u iznosu od 281.183 €.

Pitanje B6 - Slabosti u upravljanju računima potraživanja.

Nalaz

Član 26. Zakona o porezu na nepokretnu imovinu br. 06/L-005 propisuje da: Opština, Ministarstvo finansija i nadležni organi za sprovođenje zakona imaju ovlašćenja i ovlašćenja data ovim poglavljem da naplaćuju neplaćene poreske obaveze koje prelaze iznos od deset (10) €, a član 27. propisuje da ako poreski obveznik ili dužnik nije u potpunosti platio porez i kaznu, u skladu sa utvrđenim rokovima, opština će izdati konačno pisano obaveštenje u roku od deset (10) radnih dana nakon poslednjeg dana za plaćanje, zahtevajući potpunu isplatu neplaćenih poreskih obaveza,

najkasnije deset (10) kalendarskih dana nakon dana kada se smatra da je dužnik primio konačno obaveštenje.

Takođe, Uredba Ministarstva finansija br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju propisuje da budžetske organizacije (BO) vode tačne, potpune, ažurne i u skladu sa važećim zakonodavstvom, računovodstvene evidencije za sve finansijske i druge nefinansijske informacije. Prema članu 16 Izveštaja o potraživanjima, budžetske organizacije koje naplaćuju prihode dužne su da vode evidenciju o naplaćenim prihodima i fakturisanim, a nenaplaćenim iznosima. Potraživanja se obelodanjuju u godišnjem finansijskom izveštaju u odgovarajućoj tabeli prema vrsti prihoda.

Potraživanja nisu tačno upravljana i prikazivana, kao što sledi:

- Na osnovu potvrda opštine i revizorskih dokaza, identifikovali smo slučajeve neodržavanja izvršenih plaćanja, kao i nedoslednosti u podacima koje je sistem generisao, što ukazuje na nedostatke u administriranju i održavanju podataka registra potraživanja opštine.
- Registar potraživanja obuhvatao je dugove po osnovu zakupa nepokretne imovine, koji su postojali od 2011. godine. Za ove dugove nisu preduzete nikakve mere za njihovu naplatu tokom 2025. godine, dok je u 106 slučajeva utvrđeno da su dužnici bili pasivni.

Identifikovane manjkavosti su rezultat neprekidnih problema u funkcionisanju sistema „PROTAX“, gde su konstantno uočene greške u prikazivanju stanja duga poreskim obveznicima i nedostatka praćenja i radnji za naplatu dugova.

Uticaj

Problemi u funkcionisanju sistema mogu dovesti do toga da računi potraživanja nisu pravilno prikazana u GFI-u. Dokle nenaplaćivanje dugova može dovesti do toga da opština ne sprovodi projekte iz sopstvenih prihoda. Shodno tome, ovo može uticati na ostvarivanje ciljeva opštine.

Preporuka B6

Predsednik treba da obezbedi da, preko odgovornih službenika, sprovede potpunu analizu potraživanja i preduzme mere za naplatu dugova.

Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

2.3.3 Neplaćene obaveze

Stanje obaveza na kraju 2025. godine iznosilo je 2.226.902 €. Ove obaveze su prenete za uplatu u 2026. godini.

Pitanje B7 - Kašnjenje u izvršenju neplaćenih obaveza

Nalaz	Član 39.1 Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima predviđa da je „GFS budžetske organizacije odgovoran za osiguravanje da se svaka validna faktura i zahtev za plaćanje za robu i usluge isporučeni i/ili izvedene radove za budžetsku organizaciju plate u roku od trideset (30) kalendarskih dana nakon prijema fakture ili zahteva za plaćanje od nadležne budžetske organizacije.“ U 10 slučajeva, fakture (neplaćene obaveze) u iznosu od 1.666.461 € nisu plaćene u zakonski propisanom roku. Kašnjenja u pet slučajeva bila su 90 dana ili više, dok su u pet drugih slučajeva kašnjenja bila preko pet meseci. Do toga je došlo zbog nedostatka dovoljnih budžetskih sredstava, kao rezultat izvršenja značajnog dela budžeta putem postupaka izvršenja, što je rezultiralo nemogućnošću plaćanja računa prema zakonskom roku.
Uticaj	Kašnjenja u izvršenju obaveza mogu dovesti do toga da se te obaveze primenjuju putem sudskog postupka, što može prouzrokovati dodatne rashode, pored vrednosti računa, kamate i drugih sudskih/izvršnih postupnih troškova.
Preporuka B7	Predsednik treba da poboljša učinak upravljanja sredstvima i da izvrši pravilno planiranje kako bi se osiguralo da se finansijske obaveze ispunjavaju na vreme i u roku od 30 dana, kako bi se izbegli dodatni rashodi kamata i kazni.

3 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

U ovom poglavlju predstavili smo sažetu informaciju o izvorima budžetskih sredstava, rashodu sredstava i naplaćenim prihodima, po ekonomskim kategorijama. To je ilustrovano sledećim tabelama i grafikovima:

Tabela 1. Rashodi po izvorima budžetskih sredstava (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet ⁵	Rashodi za 2025. godinu	Rashodi za 2024. godinu	Rashodi za 2023. godinu
Izvori sredstava	14.516.132	15.467.456	15.389.489	14.653.892	14.117.020
Vladini grantovi - Budžet	13.224.544	13.561.098	13.547.432	13.153.929	12.470.533
Preneto iz prošle godine	0	201.565	201.565	194.097	312.876
Sopstveni prihodi	1.291.588	1.541.588	1.498.034	1.031.408	942.285
Domaće donacije	0	700	0	0	30
Spoljne donacije	0	162.506	142.458	274.457	391.296

Konačni budžet opštine Obilić je veći od početnog budžeta za 951.324 €. Ovo povećanje budžeta je rezultat odluka Vlade o izdvajanju budžetskih sredstava u iznosu od 336.554 €, povećanja sopstvenih prihoda za 250.000 €, uključivanja prenetih prihoda od 201.564 € i donacija u iznosu od 163.205 € u konačni budžet.

Do kraja 2025. godine, Opština je potrošila 15.389.489 €, odnosno 99,5% konačnog budžeta. U poređenju sa 2024. godinom, rashodi su se povećali za 735.597 € ili 5%. Opština je imala 1.814.947 € izvršenih putem sudskih/izvršnih odluka iz različitih ekonomskih kategorija.

Tabela 2. Rashodi sredstava po ekonomskim kategorijama (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet	Rashodi za 2025. godinu	Rashodi za 2024. godinu	Rashodi za 2023. godinu
Rashodi sredstava po ekonomskim kategorijama	14.516.132	15.467.456	15.389.489	14.653.892	14.117.020
Plate i dnevnice	5.767.263	6.103.817	6.103.780	5.587.151	5.159.747
Robe i usluge	1.900.000	2.187.514	2.117.904	1.753.351	1.548.521
Komunalije	300.000	320.000	319.711	435.757	268.622
Subvencije i transferi	1.100.000	1.062.525	1.060.977	1.016.334	996.393
Kapitalne investicije	5.448.869	5.793.600	5.787.116	5.861.299	6.143.736

Objašnjenja za promene u budžetskim kategorijama data su u nastavku:

Konačni budžet za plate i dnevnice, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 951.324 €. Ovo povećanje je rezultat povećanja vrednosti koeficijenta. Rashodi u ovoj kategoriji iznosili su 99,5%.

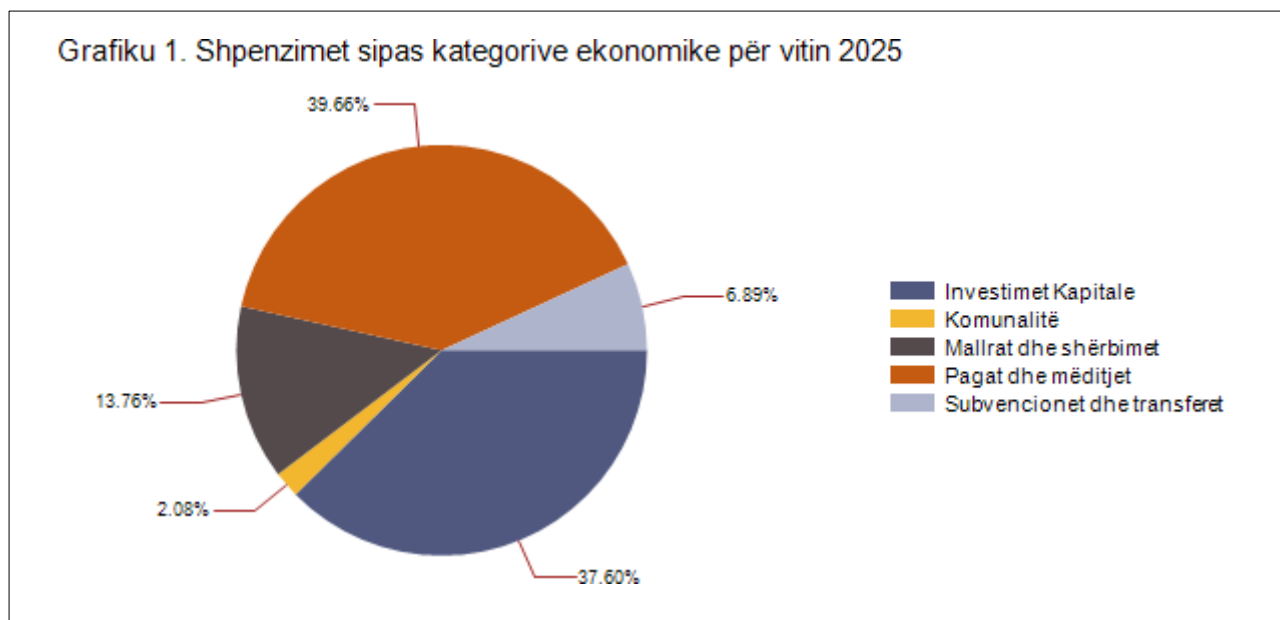
Konačni budžet za robe i usluge, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 287.514 €. Iz ove kategorije potrošeno je 2.117.904 €, odnosno 96,8%.

Konačni budžet za komunalije, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 20.000 €. Povećanje je bilo iz sopstvenih prihoda, dok su rashodi u ovoj kategoriji iznosili oko 100% budžeta.

Konačni budžet za subvencije i transfere smanjen je za 37.475 € u poređenju sa početnim budžetom. Ovo je rezultat transfera u druge ekonomske kategorije. Rashodi u ovoj kategoriji iznosili su 100%.

Konačni budžet za kapitalne investicije, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 344.731 €. Povećanje je bilo iz sopstvenih prihoda i donacija. Potrošeno je 5.787.116 € ili 100% konačnog budžeta.

Grafikon 1. Rashodi prema ekonomskim kategorijama za 2025. godinu



Planirani prihodi opštine Obilić u 2025. godini iznosili su 1.291.588 €, dok je ostvareno 1.479.965 €. Oni se odnose na prihode od poreza na imovinu, prihode od građevinskih dozvola, administrativne takse, prihode od poslovne delatnosti, prihode od zakupnine itd.

Tabela 3. Prihodi (u €)

Opis	Početni budžet	Konačni budžet	Primanja 2025.	Primanja 2024.	Primanja 2023.
Ukupni prihodi	1.291.588	1.291.588	1.479.966	917.253	899.270
Poreski prihodi	687.102	687.102	545.358	445.530	449.466
Neporeski prihodi	604.486	604.486	934.608	471.723	449.648
Ostali prihodi	0	0			156

4 Napredak u sprovođenju preporuka

Izveštaj revizije o GFI-u iz 2024. godine rezultirao je devet preporuka. Opština je pripremila Akcioni plan u kojem je navedeno kako će sprovesti date preporuke. Do kraja naše revizije iz 2025. godine, samo jedna preporuka je sprovedena, sedam preporuka još uvek nije sprovedeno, a u jednom slučaju preporuka više nije primenljiva, kao što je prikazano na grafikonu 2 ispod.

Za potpuniji opis preporuka i načina na koji su one rešene, pogledajte Tabelu 3 (ili Tabelu preporuka).

Grafikon 2. Napredak u sprovođenju preporuka iz prethodne godine

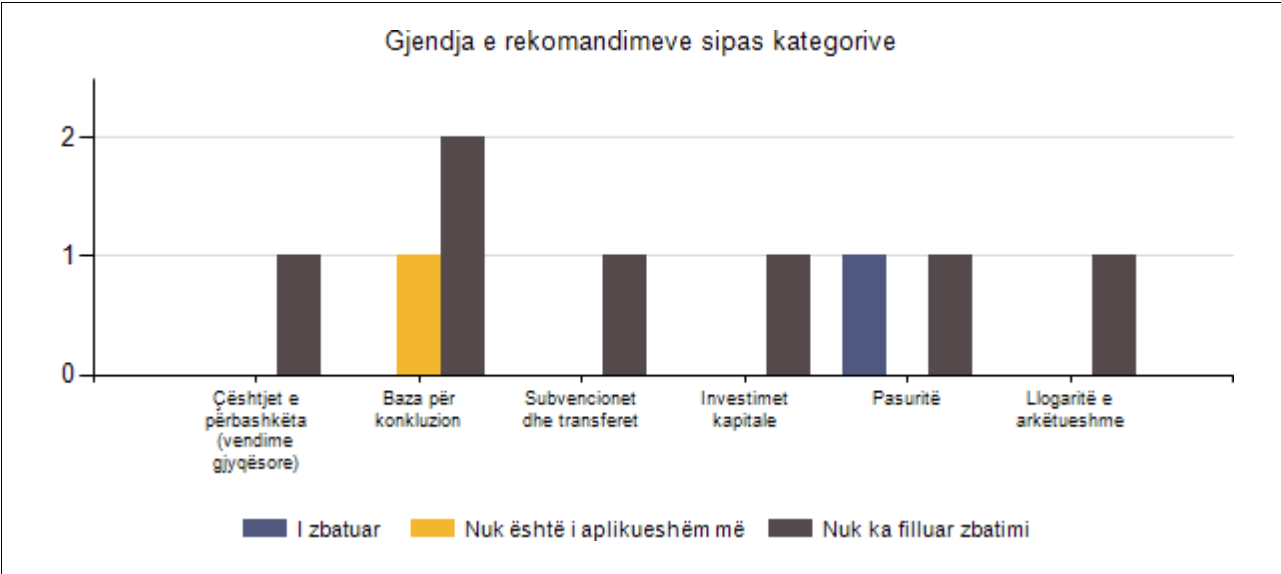


Tabela 4. Rezime preporuka iz prethodne godine

Br.	Oblast revizije	Preporuke za 2024. godinu	Preduzete radnje	Status
1.	Zajednička pitanja (sudske odluke)	Predsednik mora osigurati da se rashodi planiraju i nastaju prema odgovarajućim ekonomskim kategorijama, u skladu sa računovodstvenim planom, kako bi se omogućilo njihovo tačno izveštavanje u GFI-u.	Ove godine su takođe identifikovani slučajevi pogrešne klasifikacije rashoda, gde plaćanja nisu evidentirana u relevantnim ekonomskim kategorijama.	Sprovođenje nije počelo.
2.	Osnova za zaključak	Predsednik treba da obezbedi da se prilikom pokretanja postupaka javnih nabavki prvo obezbedi dovoljan budžet za finansiranje projekata. Takođe treba da obezbedi da rukovodioci ugovora nadziru sprovođenje projekata kako bi se	Opština nije uspela da realizova kapitalne projekte prema definisanim	Sprovođenje nije počelo.

		eliminisele sve prepreke koje sprečavaju sprovođenje ugovora u skladu sa predviđenim uslovima.	dinamičkim planovima, uprkos preporuci datoј u prethodnoj godini.	
3.	Osnova za zaključak	Predsednik treba da poboljša učinke upravljanja sredstvima i da izvrši pravilno planiranje kako bi se osiguralo da se finansijske obaveze ispunjavaju na vreme i u roku od 30 dana, kako bi se izbegli dodatni troškovi kamata i kazni.	I ove godine su utvrđena kašnjenja u plaćanjima i slučajevi plaćanja putem postupaka prinudne naplate.	Sprovođenje nije počelo.
4.	Osnova za zaključak	Predsednik mora da obezbedi da će postupak nabavke biti sproveden u skladu sa zahtevima Zakona o javnim nabavkama, a kada ugovorni organ ne može da planira indikativne količine sa jediničnom cenom, onda odstupanje od +/-30% ne treba da bude uključeno u ugovor.	To je razmatrano u okviru pitanja nedostataka u postupcima javnih nabavki.	Više nije primenljivo
5.	Subvencije i transferi	Predsednik treba da obezbedi pojačanje kontrola u oblasti dodele i praćenja subvencija, kako bi se sredstva koja obezbeđuje opština koristila samo u svrhe za koje su dodeljena. Ukoliko korisnici ne opravdaju korišćenje sredstava u skladu sa predviđenom namenom, treba preduzeti mere za vraćanje sredstava od korisnika.	I tokom 2025. godine, Opština nije obezbedila dovoljno praćenje i izveštavanje o korišćenju subvencija.	Sprovođenje nije počelo.
6.	Kapitalne investicije	Predsednik treba da obezbedi da svi menadžeri ugovora vode i arhiviraju svu dokumentaciju o upravljanju ugovorima u odgovarajućem modulu elektronskog sistema javnih nabavki.	Ni ove godine upravljanje ugovorima nije sprovedeno putem sistema elektronskih javnih nabavki.	Sprovođenje nije počelo.
7.	Imovina	Predsednik treba da obezbedi funkcionisanje unutrašnjih kontrola u upravljanju nefinansijskom imovinom, obezbeđujući tehnički prijem završenih projekata i pravilno rukovanje projektima koji su u toku ili su obustavljeni.	I ove godine su identifikovani slučajevi tekućih investicija koje nisu zatvorene, uprkos preporuci datoј u prethodnoj godini.	Sprovođenje nije počelo.
8.	Imovina	Predsednik treba da pojača kontrole u vezi sa registracijom imovine kako bi se osiguralo da je sva opštinska imovina registrovana u relevantnim registrima, da se registri računovodstva imovine ažuriraju pre pripreme godišnjih finansijskih izveštaja i da se tačno obelodane u GFI-u.	Tokom tekuće godine, Opština je ispravila grešku identifikovanu u prethodnoj godini u vezi sa registracijom informaciono-tehnološke opreme.	Sprovedeno

9.	Računi potraživanja	Predsednik treba da obezbedi jačanje kontrolnih mehanizama u naplati dugova od dužnika, koristeći sva raspoloživa sredstva, uključujući i pravne radnje.	Uprkos povećanju potraživanja u odnosu na prethodnu godinu, opština nije preduzela neophodne mere za naplatu dugova. Ovo pitanje se ponavlja godinama, uprkos datim preporukama.	Sprovođenje nije počelo.
----	------------------------	--	--	--------------------------

Izveštaj je prevod sa originalne verzije na albanskom jeziku. U slučaju nedoslednosti provladava verzija na albanskom jeziku.

Vlora Spanca, generalna revizorka

Mehmet Mucaj, direktor revizije

Ganimete Dalloshi, vođa tima

Valbona Plana, članica tima

Vjosa Hasanaj, članica tima


 REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
 REPUBLIC OF KOSOVO
 KOMUNA OBILIQ - OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OBILIC
 Nr. Br. No 02-020101-17673/26
 Nr. i fq. / Br. str. / No. pg. _____
 Data / Datum / Date 22.06.2026
 OBILIQ - OBILIĆ - OBILIC



REPUBLIKA E KOSOVËS
 REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
 KOMUNA E OBILIQIT
 OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC



LETËR E KONFIRMIMIT

Për pajtueshmërinë me gjetjet e Auditorit të Përgjithshëm për vitin 2025 dhe për zbatimin e rekomandimeve

Për: Zyrën e Kombëtare të Auditimit

Të nderuar,

Përmes kësaj shkrese, konfirmoj se:

REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
 ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT
 NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE - NATIONAL AUDIT OFFICE

DATE PRANEN/DORËZUAR:
 DATUM PRINJA/DORËZAVLJEN:
 DATE RECEIVED/SUBMITTED:

Njësia Org. Org. Jedin. Org. Unit	Shif. klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. i faqeve Br. Stranica No. Pages
04	47	1138	1

- kam pranuar draft raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit për auditimin e Pasqyrave Financiare të Komunës së Obiliqit, për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025 (në tekstin e mëtejshëm "Raporti");
- pajtohem me gjetjet dhe rekomandimet dhe nuk kam ndonjë koment për përmbajtjen e Raportit; si dhe
- brenda 30 ditëve nga pranimi i Raportit final, do t'ju dorëzoj një plan të veprimit për zbatimin e rekomandimeve, i cili do të përfshijë afatet kohore dhe stafin përgjegjës për zbatimin e tyre.


 Z. Halil Thaçi
 Kryetari i Komunës
 Data: 22.06.2026,

Dodatak II: Objašnjenje u vezi različitih vrsta mišljenja koje primenjuje NKR i drugih delova revizorskog izveštaja

Izveštaj revizora o finansijskim izveštajima⁷ treba da sadrži mišljenje o finansijskim izveštajima, zasnovano na zaključcima izvedenim iz dokaza prikupljenih tokom revizije. Kada se revizija sprovodi radi procene takođe usklađenosti sa drugim zakonodavstvom i propisima, revizori imaju dodatnu odgovornost da izveštavaju o usklađenosti sa autoritetima⁸, rezultirajući sa zaključkom o usklađenosti.

Da bi se došlo do zaključka da li je mišljenje o finansijskim izveštajima modifikovano ili nemodifikovano, revizor treba da bude uveren da rezultati revizije uključuju, ili ne uključuju, materijalne ili sveobuhvatne pogrešne iskaze, ili takve moguće pogrešne iskaze, kao što bi se očekivalo u slučaju ograničenja delokruga.

Pogrešan iskaz je razlika između prijavljenog iznosa, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja stavke finansijskog izveštaja i kolicne, klasifikacije, prezentacije ili obelodanjivanja potrebnog da bi stavka bila u skladu sa važećim okvirom finansijskog izveštavanja. Pogrešni iskazi mogu nastati zbog greške ili prevare.

(odvojeno od ISSAI 200)

Obrazac za mišljenje

Nemodifikovano mišljenje

Formuliše se kada se ne otkriju pogrešni iskazi ili neusklađenosti; kada se otkriju pogrešne iskaze ili neusklađenosti, bilo pojedinačno ili zbirno, ali nisu jednake ili prelaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada pogrešan/i iskaz(i) i/ili neusklađenosti otkrivene u okviru određene klase transakcija nisu jednake ili prelaze donji nivo materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako ne postoji ograničenje delokruga ili kada ograničenje obima ne vodi do izbegavanja materijalnog/ih iskaza ili i/ili neusklađenost(i).

Ograničenje delokruga nastaje kada revizor nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizorskih dokaza da zaključi da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalno pogrešne iskaze.

Revizor treba da izrazi **nemodifikovano mišljenje** ako dolazi do zaključka da su finansijski izveštaji pripremljeni, u svim značajnim aspektima, u skladu sa važećim finansijskim okvirom.

Modifikacija mišljenja u izveštaju revizora

Revizor treba da modifikuje mišljenje u izveštaju revizora ako se utvrdi da, na osnovu dokaza dobijenih revizijom, finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, ili nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizorskih dokaza da zaključi da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti.

Modifikovano mišljenje može biti:

- Kvalifikovano,
- Negativno, ili
- Uzdržavanje od mišljenja

Kvalifikovano mišljenje

Formuliše se kada su otkrivene pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, bilo pojedinačno ili zajedno, koje su jednake ili prevazilaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada je pogrešna iskaza i/ili neusklađenosti otkrivena u okviru određene klase transakcija jednaka ili prevazilazi najniži nivo materijalnosti utvrđen za ovu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako postoji ograničenje obima, što možda neće dovesti do izbegavanja materijalnih pogrešnih iskaza.

Negativno mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešne izjave i/ili neusklađenosti, pojedinačno ili zajedno, koje znatno prelaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada pogrešne izjave i/ili neusklađenosti otkrivene u određenoj klasi transakcija znatno prelaze najniži nivo materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija.

„Sveobuhvatno“ je pojam koji se koristi, u kontekstu pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti, da bi se opisali efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje; ili mogući efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje, ako ih ima, koji nisu otkriveni zbog nemogućnosti pribavljanja dovoljnih odgovarajućih revizorskih dokaza. Sveobuhvatni efekti na finansijske izveštaje su oni koji, po rasuđivanju revizora:

- a) nisu ograničeni na posebne elemente, račune ili stavke finansijskih izveštaja;
- b) ali ako su ograničeni, predstavljaju ili bi mogli predstavljati značajan deo finansijskih izveštaja; ili
- c) što se tiče obelodanjivanja, su neophodni za razumevanje finansijskih izveštaja od strane korisnika

Uzdržavanje od mišljenja

Formuliše se kada je ograničenje delokruga, tj. kada je nemogućnost pribavljanja dovoljnih odgovarajućih revizorskih dokaza, materijalne i sveobuhvatne prirode.

Paragrafi o isticanju pitanja i paragrafi o drugim pitanjima u izveštaju revizora

Ako revizor smatra da je potrebno skrenuti pažnju korisnika na pitanje predstavljeno ili obelodanjeno u finansijskim izveštajima koje je i važno i fundamentalno za njihovo razumevanje finansijskih izveštaja, ali postoje dovoljni odgovarajući dokazi da to pitanje ne sadrži materijalno pogrešan iskaz u finansijskim izveštajima, revizor treba da uključi paragraf o isticanju pitanja u svoj izveštaj. Paragraf o isticanju pitanja treba da se odnosi samo na informacije predstavljene ili obelodanjene u finansijskim izveštajima.

Paragraf o isticanju pitanja treba da:

- bude uključen odmah nakon mišljenja;
- bude naslovljen „Isticanje pitanja“ ili drugim odgovarajućim naslovom;
- sadrži jasnu referencu na pitanje koje se ističe i ukazuje gde se u finansijskim izveštajima mogu naći relevantna objašnjenja koja u potpunosti opisuju pitanje; i
- ukazuje da mišljenje revizije nije modifikovano u odnosu na pitanje koje se ističe.

Ako revizor smatra da je potrebno komunicirati neko pitanje, osim onog koje je predstavljeno ili obelodanjeno u finansijskim izveštajima, koje je, po revizorovom mišljenju, važno za korisnike u razumevanju revizije, revizorskih odgovornosti ili izveštaj revizije, i pod uslovom da to nije zabranjeno zakonom ili propisom, treba pripremiti paragraf pod nazivom „Ostala pitanja“ ili drugi podobniji naslov. Ovaj paragraf treba da se pojavi odmah nakon mišljenja i nakon bilo kog paragrafa sa isticanjem pitanja.

Završne napomene

- ¹ Usklađenost sa autoritetima - usklađenost sa svim relevantnim zakonima, pravilima, propisima, standardima i dobrim praksama u javnom sektoru
- ² Ostali izveštaji su zahtev člana 8 Uredbe 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju.
- ³ Kolektivno se naziva usklađenost sa autoritetima
- ⁴ Pitanje A i Preporuka A - označavaju nova pitanja i preporuke
Pitanje B i Preporuka B - označavaju pitanja i preporuke koja se ponavljaju
Pitanje C i Preporuka C - označavaju delimično pitanja i preporuke koja se ponavljaju.
- ⁵ Konačni budžet - budžet koji je usvojila Skupština, a zatim ga je prilagodilo Ministarstvo finansija
- ⁶ Finansijski izveštaji u javnom sektoru takođe uključuju izveštaj(e) o izvršenju budžeta
- ⁷ Usklađenost sa autoritetima: usklađenost sa zakonima, propisima, standardima ili dobrim praksama.